

**Protokół nr 26**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,**  
**które odbyło się 20 listopada 2023 r.**

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji (4/4) oraz p. Tomasz Sobiecki – radca prawny.

Posiedzeniu przewodniczył pan Bartosz Puchowski – Przewodniczący Komisji.

p. Przewodniczący – poinformował, że 6.11.2023 r. wpłynęło pismo od Przewodniczącej Rady Powiatu z prośbą o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do części skargi w następującym zakresie:

- 1) wniosku o odwołanie Starosty Tucholskiego i Wicestarosty Tucholskiego w oparciu o art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego i art. 31 ust. Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym;
- 2) popełnienia czynu karalnego, ściganego z urzędu oraz złamania i naruszenia innych aktów prawnych, w tym:
  - a. Art. 38 i 238 § 1 Kpa – pozostawienie skargi bez rozpatrzenia,
  - b. Art. 225 Kpa – z konsekwencjami rozszerzonymi,
  - c. Art. 271 § 1 Kodeksu karnego – dokonania czynu karalnego ściganego z urzędu – głoszenia przez urzędnika twierdzeń będących kłamstwem,
  - d. Art. 4a, b, c i art. 9 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania,
- 3) nie wywiązywania się z obowiązków nałożonych na Urząd Starosty wynikających z art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych i Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r.

Odnosił się do zawartych w piśmie artykułów.

p. B. Rode – przypomniała, że na sesji Rada odniosła się do części skargi. Uważa, że zapis dotyczący pozostawienia skargi bez rozpatrzenia może dotyczyć odpowiedzi z 22 sierpnia br. podpisanej przez Wicestarostę Tucholskiego. Jej zdaniem nie dotyczy to działania Komisji.

p. T. Sobiecki – poinformował, że wpłynęła odpowiedź z Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. W piśmie WZON poinformował, że sprawę już rozpatrywał. Przeprowadził rozmowę telefoniczną z przedstawicielem WZON i w jej wyniku otrzymał rozstrzygnięcie podjęte wcześniej przez Zespół i skierowane do Powiatowego Zespołu i Skarżącego. Odczytał pismo.

p. M. Skalecki – zaproponował, aby Komisja udzielając odpowiedzi odniosła się do każdego z punktów. Skarżący powołują się w skardze na artykuły, na które nie ma możliwości odpowiedzi.

p. B. Rode – zgodziła się z radnym Skaleckim. Zapytała, jak odnieść się do odpowiedzi na skargę podpisaną przez Wicestarostę. Ma wątpliwości co do formy pisma.

p. T. Sobiecki – zwrócił uwagę, że w piśmie jest zapis, że skarga jest bezzasadna. To była skarga na zespół orzekający, dlatego zostało to skierowane do Przewodniczącej Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Zwrócił też uwagę, że jeżeli

zainteresowany uważa, że doszło do kłamstwa, to może osobiście złożyć wniosek do prokuratury.

*Komisja odnosząc się do punktu 1 pisma ustaliła, że zgodnie z art. 31 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu może odwołać starostę z innej przyczyny niż nieudzielenie absolutorium lub nieudzielenie wotum zaufania zarządowi jedynie na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu rady. Cytowane w skardze przepisy do siebie nie przystają i nie przystają do treści tej skargi.*

p. J. Przybysz – uważa, że wniosek o odwołanie jest niezasadny.

p. T. Sobiecki – poinformował, że nie został złożony wniosek, który można prawnie procedować.

p. M. Skatecki – odniósł się do punktu c) i stwierdził, że nie dopatruje się podstaw do zawiadomienia prokuratury.

*Komisja po dyskusji i analizie przepisów uznała, że nie widzi przesłanek do zawiadomienia organów ścigania. Ponadto z odpowiedzi WZON wynika, że skarga jest bezzasadna. Komisja wyrazi swoje stanowisko w formie uchwały odnosząc się do wszystkich cytowanych przepisów.*

Ustalono, że Komisja spotka się po sesji w dniu 24.11.2023 r. w celu podjęcia uchwały.

***Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół nr 22 z 29.08.2023 r.***

***Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół nr 23 z 6.09.2023 r.***

***Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół nr 24 z 11.09.2023 r.***

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Przewodniczący Komisji

Elżbieta Damasiewicz

Bartosz Puchowski