

Protokół nr 21
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
które odbyło się 24 lipca 2023 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji (3/4) oraz p. Anna Goźlińska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, p. Kinga Czapiewska – Kierownik Działu Pomocy Rodzinie w PCPR, p. Joanna Klewicz – inspektor w PCPR.

Posiedzeniu przewodniczył pan Bartosz Puchowski – Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący przypomniał, że wpłynęła skarga przekazana przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej. Poprosił panią Dyrektor PCPR o przedstawienie sprawy.

p. A. Goźlińska – poinformowała, że zmianę umowy wymusiła ustawa. Po wejściu w życie zmiany ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw, PCPR w ciągu 3 miesięcy miało obowiązek zmiany umów z rodzinami zastępczymi. Umowy muszą być zawarte na okres 4 lat. Dodała, że rok wcześniej PCPR informowało zainteresowaną, że jeżeli nie przyjmie kolejnych dzieci, to nie będą mogli przedłużyć umowy.

p. J. Klewicz – omówiła sytuację zdrowotną i rodzinną podopiecznej będącej w zawodowej rodzinie zastępczej prowadzonej przez Skarżącą.

p. A. Goźlińska – dodała, że sprawa dotyczy absolwentki szkoły średniej, która wybiera się na studia. Jeżeli nie zdecyduje się ona na usamodzielnienie i pozostanie w rodzinie zastępczej to nadal będą wypłacane na nią środki. Zmiana będzie polegała na tym, że matka zastępcza nie będzie dalej zatrudniona. Ponadto poinformowała, że wszystkie osoby, które są rodzinami zastępczymi niezawodowymi muszą posiadać źródło stałego dochodu.

p. M. Skatecki – zwrócił uwagę na 3 ważne punkty zawarte w pisemnych wyjaśnieniach PCPR. W sprawie tej nie wydano decyzji. W piśmie powołano się na zmianę ustawy, na podstawie której rozwiązano umowę. Istnieje również możliwość zerwania umowy z jednomiesięcznym wypowiedzeniem. Uważa, że w piśmie wyjaśniono wszystkie wątpliwości i działanie PCPR było właściwe. Wniósł o uznanie skargi za bezzasadną. Dodał, że jego zdaniem pracownicy PCPR zrobili więcej, niż jest to wymagane. Uważa, że nie było chęci współpracy osoby skarżącej z PCPR.

p. B. Rode – zauważyła, że w umowie jest zapis, że rodzina może przyjąć trójkę dzieci, lub więcej jeżeli jest to rodzeństwo. Zapytała, czy można to narzucić, jeżeli nie ma zapisu, że jest to obowiązek. Poprosiła o wyjaśnienie, czy narzucają to inne przepisy.

p. A. Goźlińska – poinformowała, że sytuacja jest bardzo trudna. Mogliby zostawić Skarżącą z jednym dzieckiem, jednak od stycznia do chwili obecnej PCPR w Tucholi musiało umieścić w pieczy zastępczej aż 25 dzieci z terenu Powiatu. Ponadto są rodziny, które chciałyby zostać zawodowymi rodzinami zastępczymi (w tym specjalistyczną), a opiekują się nawet większą liczbą dzieci niż troje. PCPR w Tucholi musi jednak patrzeć na środki jakie posiada w budżecie i działać zgodnie z zapisami i założeniami zawartymi w Powiatowym Programie Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021- 2023. Rodzina Skarżącej była jedyną rodziną zawodową, która opiekowała się cały czas tylko 1 podopieczną i nie wyrażała zgody na przyjęcie do swojej rodziny jakiegokolwiek innego dziecka. Jako Dyrektor PCPR musi patrzeć na środki finansowe jakie ma w budżecie i na konieczność wykonania postanowień sądu i zabezpieczeniu opieki nad dziećmi w pieczy zastępczej. Dodała, że zawodowe rodziny

zastępcze mają obowiązek szkolić się i współpracować z PCPR, z czego Skarżąca nie wywiązywała się prawidłowo.

p. K. Czapińska – dodała, że pracownicy PCPR są otwarci na pomoc wszystkim rodzinom zastępczym, pozyskują środki z projektów na różne szkolenia, których jest naszym rodzinom oferowanych bardzo dużo. Dla tych rodzin, które nie mogą uczestniczyć stacjonarnie są też organizowane szkolenia on-line. W chwili obecnej trwają szkolenia i grupy wsparcia również dla młodzieży usamodzielniającej się, z których podopieczna Skarżącej nie korzystała.

p. J. Klemiec – zwróciła uwagę, że po to są rodziny zawodowe, aby były gotowe do przyjęcia dzieci, szczególnie takie, które mają warunki lokalowe i kwalifikacje do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej.

Komisja po wysłuchaniu szczegółowych wyjaśnień pani Dyrektor PCPR i jej pracowników 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących rekomenduje Radzie Powiatu o uznanie skargi za bezzasadną (uchwała Nr 12/2023).

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący Komisji

Bartosz Puchowski