

Protokół nr 19
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
które odbyło się 21 lutego 2023 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji (4/4).

Posiedzeniu przewodniczył pan Bartosz Puchowski – Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący przypomniał złożoną skargę. Następnie Komisja zapoznała się z odpowiedzią pana Starosty na zadane pytania.

p. J. Przybylski – stwierdził, że wątpliwości zostały rozwiane. W związku z tym uważa, że skarga jest niezasadna.

p. B. Rode – zaproponowała, aby w przyszłości bardziej precyzyjnie odpowiadać na pytania mieszkańców.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały Komisji, który znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

W wyniku złożonych wyjaśnień i po przeanalizowaniu przez Komisję zarzutów skargi ustalono, co następuje. Skarżący w dniu 12 stycznia br. skierował do Starosty Tucholskiego pismo z prośbą o odpowiedź na pytanie „Proszę o podanie na czyj wniosek (kiedy wpłynął), kto wydał zgodę (kiedy) oraz kto zapłacił za próg zwalniający na drodze powiatowej 1007C trasa Śliwice – Byliczek pomiędzy ul. Nad stawami, ul. Źródlaną na wysokości ul. Zdrojowej w Śliwicach”. Pismo zostało skierowane do Zarządu Dróg Powiatowych celem przygotowania wyjaśnienia w dniu 16.01.2023 r. W dniu 17.01.2023 r. przekazano Staroście odpowiedź email, a pismo trafiło do Starostwa w dniu 19.01.2023 r. Tego samego dnia została udzielona odpowiedź Skarżącemu, który potwierdził jej odbiór w dniu 20.01.2023 r. 27.01.2023 r. Skarżący złożył skargę do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w przedmiocie braku odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie z dnia 12.01.2023 r. Po analizie odpowiedzi Starosty Tucholskiego na pismo z dnia 12.01.2023 r. ustalono, że udzielono odpowiedzi Skarżącemu. W odpowiedzi poinformowano, że wprowadzenie przedmiotowej organizacji ruchu nastąpiło przez Zarząd Dróg Powiatowych w Tucholi i między innymi uwzględniało wnioski mieszkańców. W związku z tym, że realizacja nastąpiła przez Zarząd Dróg Powiatowych, który w imieniu zarządcy drogi jest odpowiedzialny za tego rodzaju zadania, należy uznawać, że jest również ich płatnikiem. W związku z tym, że fakt ten był oczywisty w rozumieniu Zarządu Powiatu, nie wymagał dodatkowego wyjaśnienia. Odnosząc się do pytania na czyj wniosek został wykonany próg zwalniający udzielono odpowiedzi, że organizację ruchu wprowadził Zarząd Dróg Powiatowych uwzględniając między innymi wnioski mieszkańców. Komisja wnioskowała do Starosty Tucholskiego o doprecyzowanie źródła informacji, że to mieszkańcy wnioskowali o powyższy próg. Z udzielonej odpowiedzi wynika, że z mieszkańcami prowadzone były bezpośrednie rozmowy. Jednak faktycznym wnioskodawcą był zaznaczony w odpowiedzi Zarząd Dróg Powiatowych. Komisja zauważyła również, że zmiana organizacji ruchu wymaga zaopiniowania przez Policję i Komisję ds. oznakowania, a następnie zatwierdzana jest przez Starostę Tucholskiego. W tym przypadku wymagało to opinii Policji, którą uzyskano w dniu 7.02.2022 r. Ostateczne zatwierdzenie organizacji ruchu nastąpiło przez Starostę Tucholskiego w dniu 17.03.2022 r.

W związku z powyższym Komisja uznała skargę za bezzasadną 4 głosami za, przy braku

głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół nr 18 z posiedzenia Komisji.

p. M. Skalecki – zaproponował, aby w przyszłości, gdyby członkom Komisji nie pasowało inaczej, zorganizować posiedzenie np. o 7.30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący Komisji

Bartosz Puchowski