

Protokół nr 46
z posiedzenia Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa
które odbyło się 23 listopada 2022 roku

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa (8/8) oraz p. Zofia Łącka - Skarbnik Powiatu, p. Leszek Kloskowski – Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody, p. Marek Reder – Kierownik Biura Powiatowego Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej, p. Michał Skalecki – Radny Powiatu Tucholskiego.

Posiedzenie odbyło się w stacjonarnym trybie obradowania. W chwili rozpoczęcia posiedzenia uczestniczyło w nim 7 członków Komisji.

Posiedzeniu przewodniczył pan Krzysztof Łukaszewicz – Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący powitał wszystkie osoby obecne na posiedzeniu.

Tematyka posiedzenia:

1. Informacja o stanie środowiska, rolnictwa i zasobów naturalnych w Powiecie Tucholskim.
2. Cele i zadania realizowane przez instytucje działające na rzecz rolnictwa w Powiecie Tucholskim.
 - Informacja Kierownika Biura Powiatowego ARiMR w Tucholi o zadaniach realizowanych przez jednostkę.
 - Informacja o funkcjonowaniu i zadaniach doradztwa rolniczego, realizowanych na terenie Powiatu przez Kujawsko- Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie.
 - Działania Powiatowej Izby Rolniczej w Tucholi na rzecz poprawy sytuacji w rolnictwie.
3. Prace nad budżetem Powiatu Tucholskiego na 2023 rok.
4. Prace nad Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2023-2030.
5. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Przewodniczący zaproponował, aby rozpocząć posiedzenie od tematów z udziałem zaproszonych gości.

Ad. 2.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył pan Marek Reder – Kierownik Biura Powiatowego Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej. Pani Aleksandra Kabat – Kierownik Biura Powiatowego ARiMR i pan Marcin Szwoch – Kierownik Powiatowego Zespołu Doradców Rolnych ODR nie mogli przybyć na posiedzenie.

p. M. Reder – poinformował, że przekazał materiał pisemny. Od 1 września zwiększono mu obowiązki. Obsługuje w tej chwili biuro w Tucholi i Sepólnie. Na chwilę obecną udaje mu się to godzić. Dodał, że przeszedł na emeryturę, ale chciałby poprowadzić biura do wyborów do Izb Rolniczych, czyli do września przyszłego roku. Stwierdził, że jest coraz trudniej. Zarząd Izby robi oszczędności.

p. Przewodniczący – stwierdził, że według niego aktywność Izb była inna. W tej chwili nie widzi tak zaangażowanych członków Izb.

p. M. Reder – potwierdził, że pierwsza Izba była bardziej zaangażowana. Teraz Izba jest ciałem opiniodawczym. Opinia Izby nie musi być uwzględniona przez władze. Jednym

z zaangażowanych członków Izby jest pan Antoni Lewandowski. Przykładem opinii wydawanych przez Izbę są opinie w sprawie podatku rolnego.

p. D. Gromowska – zwróciła uwagę, że są gminy, w których dochody z podatku są niewielkie. Wielu rolników założyło instalacje fotowoltaiczne i dzięki temu mają ulgi w podatku.

p. Starosta – dodał, że po zmianie trzy miejscowości w Gminie Gostycyn zostały uznane za obszary o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW).

p. Przewodniczący – stwierdził, że smutne jest to, iż wieś jest coraz mniej reprezentowana przez organizacje rolnicze. Duch społeczny bardzo mocno w tym zakresie upadł. Wiąże się to też ze spadkiem kompetencji tych organów. Wcześniej liczone się ze zdaniem Izby Rolniczej.

p. B. Rode – poinformowała, że spotyka się z tym, że rolnicy nie wiedzą o wymogach dotyczących zamrożenia cen energii elektrycznej. Wiedzą, że obowiązują limity, ale nie mają świadomości, że muszą złożyć stosowne oświadczenie. Poprosiła o rozpowszechnianie takiej informacji. Rolnicy myślą, że skoro są rolnikami to automatycznie zostanie to uwzględnione.

p. D. Gromowska – również chciała poruszyć ten temat podczas sesji.

p. M. Skalecki – zapytał, czy w dalszym ciągu Izby są usatysfakcjonowane tym, że są utrzymywane z podatków. Twierdził i nadal twierdzi, że są to po części agendy rządowe. Jego zdaniem Izby powinny być finansowane bezpośrednio przez rolników. Zapytał, czy ktoś zwracał na to uwagę.

p. M. Reder – poinformował, że Izby Rolnicze powstały w 1996 roku i były finansowane z budżetu. To był najlepszy sposób finansowania. Środki te były znacznie większe niż odpis z podatku w wysokości 2 %. To się odbija również na dzisiejszym stanie Izby, której nie stać na utrzymywanie biur w każdym powiecie. Na chwilę obecną pracuje w poniedziałki, wtorki i czwartki w Tucholi a w środy i piątki w Sępólnie. Rozumie Zarząd i Prezesa Izby, że szukają oszczędności.

p. M. Skalecki – stwierdził, że rolnicy nie mają dzisiaj prawdziwego przedstawicielstwa, bo Izby Rolnicze nie są w stanie w sposób prawdziwy i pełny występować w ich imieniu, bo nie mają pieniędzy i narzędzi. ARiMR i ODR to nie są instytucje, które bronią i reprezentują rolników. Z wypowiedzi wynika, że ta sytuacja ulega pogorszeniu.

p. Przewodniczący – przychylił się do wypowiedzi pana radnego. Związki zawodowe rolników upadły. Partie polityczne związane z rolnictwem również nie funkcjonują tak jak by tego oczekiwano.

p. A. Lewandowski – dodał, że Kujawsko – Pomorska Izba Rolnicza do tej pory nie ma swojej siedziby. Zajmują pomieszczenia w budynku należącym do Urzędu Marszałkowskiego i są coraz bardziej ograniczani lokalowo. Przed wojną Izba Rolnicza posiadała swój budynek, ale do tej pory nie został on zwrócony.

p. D. Gromowska – dodała, że Prezes Izby jest bardzo aktywnym człowiekiem i działaczem.

p. Przewodniczący – podziękował za udział w posiedzeniu i życzył, aby wszystko poszło w dobrą stronę.

Ad. 1.

Informacja o stanie środowiska, rolnictwa i zasobów naturalnych w Powiecie Tucholskim:

p. L. Kloskowski – poinformował, że aktualnie najważniejszym tematem są odszkodowania dla właścicieli gruntów leśnych dotkniętych przez nawałnicę. Obsłużeni zostali już wszyscy, którzy spełniali warunki. Następnie omówił pozostałe zadania Wydziału, m.in. dotyczące rejestrowania zwierząt chronionych, nadzoru nad spółkami wodnymi itp.

p. Starosta – poinformował, że jest pięć spółek wodnych na terenie Powiatu Tucholskiego. W Gminie Śliwice spółka wodna nie funkcjonuje.

p. Przewodniczący – zapytał, czy jest możliwość przeniesienia na przyszły rok środków, które pozostały na zalesienia gruntów ponawalnicych.

p. L. Klokowski – poinformował, że pozostałe środki należy zwrócić do Wojewody, który nie przewiduje tego zadania w przyszłym roku.

p. Przewodniczący – zapytał, ponieważ dotyczy go osobiście ta sprawa. Dodał, że był problem z pozyskaniem firm, które mogłyby zrealizować to zadanie.

p. Starosta – stwierdził, że lekarstwem na tą sytuację może być wystąpienie ze strony Powiatu w tej sprawie z opisem sytuacji. W 2021 roku były środki na zalesienia, ale tylko gruntów, które nie zostały wcześniej zalesione. Na bieżący rok udało się pozyskać środki na zrealizowane już wcześniej zalesienia. Jednak środki musiały zostać rozliczone już w listopadzie. Wykonanie nasadzeń mogło odbyć się najpóźniej w październiku. Zostanie wykonana inwentaryzacja tych prac i sprawdzą ile osób nie mogło dokonać zalesień z różnych przyczyn. Poprosił o przekazanie radnym informacji o wysokości kwot i wniosków, które zostały zrealizowane.

p. M. Skalecki – zauważył, że w materiałach mówi się o strefie ustalonej dla kopalni kruszyw. Z informacji prasowych wynika, że tam następuje budowa budynków mieszkalnych. Potem z tego powstają problemy. Zapytał, czy obowiązują strefy i odległości od granicy strefy do budynków mieszkalnych.

p. L. Klokowski – poinformował, że każda kopalnia przed rozpoczęciem wydobywania musi otrzymać koncesję. Do koncesji dołączona jest cała dokumentacja dotycząca między innymi granic.

p. Starosta – dodał, że jest to zależne od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

p. M. Skalecki – zapytał, jakie jest stanowisko w sprawie emisji pyłów i gazów oraz co mogą robić mieszkańcy w strefie budynków jednorodzinnych, gdzie dymy są trudne do wytrzymania.

p. Starosta – poinformował, że nie ma odstępstw od przepisów. Wyniki badań jakości powietrza na budynku Starostwa nie są dobre. Można sądzić, że na terenie miasta dochodzi do skondensowania zanieczyszczeń. W dużych miastach stosuje się drony do sprawdzania co jest spalane przez mieszkańców.

p. M. Skalecki – zapytał, co stało się z nielegalnym składowiskiem odpadów w Gminie Tuchola.

p. Starosta – poinformował, że odnosi się to do sytuacji na ulicy Towarowej. Była tam interwencja i nie pozwolono wysypać odpadów.

Radni nie mieli więcej pytań.

Ad. 3 i Ad. 4.

Prace nad budżetem Powiatu Tucholskiego na 2023 rok oraz prace nad Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2023-2030:

p. Skarbnik – omówiła projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2023 i projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2023 – 2030. Poinformowała, że w projekcie tego budżetu nie jest zachowany artykuł 242 ustawy o finansach publicznych. Dużą pozycję budżetu zajmują wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń. Inwestycje zaplanowano z dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - edycja trzecia – PGR. Ponadto poinformowała, że wzrosły wydatki bieżące na zakup energii elektrycznej i ciepłej. Spadają dochody bieżące. Do budżetu oświaty ze środków własnych trzeba będzie dołożyć kwotę około 4 milionów

złotych. Jest to związane między innymi z planowanymi podwyżkami dla nauczycieli w wysokości 7,8 %.

p. Przewodniczący – zapytał, czy w związku z deficytem w wysokości ponad 5 milionów złotych zostaną zaangażowane wszystkie środki z nadwyżki.

p. Skarbnik – odpowiedziała, że cała nadwyżka zostanie zaangażowana.

Na posiedzenie przybył radny Sławomir Majnert. W posiedzeniu uczestniczy 8 członków Komisji.

p. Starosta – dodał, że nie wiadomo jeszcze jaka będzie ostateczna wysokość subwencji. Będzie to znane w lutym lub marcu. Coraz bardziej w budżecie rozchodzą się dochody i koszty. Pieniądze, które Powiat otrzymał na pokrycie utraconych dochodów nie do końca to zabezpieczają.

p. Skarbnik – dodała, że w budżecie jest minimalny zakres obsługi długu w wysokości 60 tysięcy złotych.

p. S. Majnert – poprosił o informację, których dróg konkretnie dotyczą planowane inwestycje. Jest tam bardzo ogólna informacja o inwestycjach w poszczególnych gminach.

p. Wicestarosta – poinformował, że pierwsze zadanie dotyczy dróg Raciąż – Wysoka i Okiersk – Zalesie.

p. S. Majnert – poprosił, aby taką informację przekazać na skrzynki email.

p. Wicestarosta – poinformował, że zostanie to przekazane.

p. Starosta – poinformował, że uczestniczył w spotkaniu z Bankiem Gospodarstwa Krajowego gdzie omawiano bieżącą sytuację jednostek samorządu terytorialnego. Wszyscy na nim podkreślali, że samorzady dysponują bardzo dużą nadwyżką operacyjną. Jednak te nadwyżki topnieją, ponieważ większość inwestycji realizowana jest w drugiej połowie roku.

p. Skarbnik – dopowiedziała, że nadwyżka operacyjna dotyczy nadwyżki budżetowej za pierwsze półrocze 2022 roku. Powstała, dlatego że były jeszcze nie wydatkowane środki na inwestycje. Płacone one są w listopadzie. Regionalna Izba Obrachunkowa chce odchodzić od sprawozdań za pierwsze półrocze, bo one nie odzwierciedlają faktycznych budżetów.

p. S. Majnert – zauważył, że była informacja o możliwości zaciągnięcia kredytu w wysokości 5 milionów złotych. Zapytał, czy będzie takie ryzyko zaciągnięcia.

p. Skarbnik – myśli, że nie będzie takiej potrzeby, ale taki zapis w uchwale musi się znaleźć. Ostatni debet, jaki Powiat miał był w roku 2012.

p. S. Majnert – zapytał, czy rozważa się możliwość wystąpienia na drogę sądową w sprawie złego naliczania wskaźnika WIBOR.

p. Skarbnik – poinformowała, że dotyczyłoby to jednego kredytu. Sprawdzą, czy będzie możliwość wystąpienia.

Obrady opuściła pani Dorota Gromowska. W posiedzeniu uczestniczy 7 członków Komisji.

p. Wicestarosta – dodał, że jeżeli będzie taka możliwość to Zarząd będzie ją rozważał.

p. Starosta – zdaniem korporacji samorządowych i członków Komisji Wspólnej Rządu i samorządu do końca 2021 roku samorzady miały ustabilizowane dochody. Była możliwość zachowania wskaźnika 242. W 2021 roku wprowadzono zmiany dotyczące dochodów z PIT. Inaczej określono progi dochodowe. To spowodowało zmiany dla samorządów. Wskazywano, że jeżeli nie zostaną wypracowane nowe źródła finansowania samorządów to większość samorządów na 2024 rok nie będzie w stanie złożyć budżetu. W Powiecie Tucholskim jest niska obsługa długu i niewielki kredyt. Uważa, że dzisiaj nie ma możliwości zrealizowania inwestycji bez kredytu. Potrzeby są bardzo duże. Z budżetu wynika, że na ten

rok udało się zabezpieczyć inwestycje z Polskiego Ładu i PGR. Na chwilę obecną, aby ogłosić przetarg, w budżecie musi być zabezpieczenie środków.

p. Skarbnik – dodała, że w uchwale od wielu lat jest zapis o przejściowym deficycie.

p. Starosta – stwierdził, że mówi się o tym, że Powiat nie realizuje inwestycji i zasilania się programem naprawczym. Uważa jednak, że udało się zrobić bardzo dużo. Dodał, że uczestniczył w spotkaniu Komisji Dialogu Społecznego zwołanej z inicjatywy NSZZ Solidarność. Poprosił przewodniczącego związku o spotkanie. Odbędzie się ono w poniedziałek. Pracownicy otrzymają podwyżki wynagrodzeń. Zrezygnowano jednak z naliczania procentowego. Wszyscy otrzymają podwyżkę w wysokości 500 zł. Na spotkaniu Zarząd chce poruszyć kwestię płacy minimalnej. Wymóg płacy minimalnej spłaszcza różnice wynagrodzeń.

p. S. Majnert – stwierdził, że jest to tendencja ogólnoświatowa.

p. Skarbnik – poinformowała, że do projektu budżetu będzie autopoprawka. Dotyczy ona między innymi projektu Infostrada Kujaw i Pomorza, który nie zakończy się w tym roku i programu realizowanego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.

p. Starosta – poinformował, że pewne rzeczy w aktualnej sytuacji zostały wykorzystane. Wszystkie inwestycje mają swoje zabezpieczenie w postaci środków własnych. Po raz pierwszy od 2012 r. udało się spełnić wymogi dotyczące podwyżek.

p. Przewodniczący – cieszy się, że udało się ten budżet spiąć. Ma nadzieję, że w trakcie roku zacznie się to pozytywniej kreować.

p. S. Majnert – poprosił, o informację na temat drugiego zadania drogowego, o które wcześniej prosił.

p. Skarbnik – poinformowała, że dotyczy to drogi Kielpin -Wymysłowo, Lińsk – Wielkie Gacno i Brzuchowo – Wielki Mędromierz.

p. Starosta – poinformował, że wielu inwestycji nie mogli zrobić, bo wprost było zapisane co ma być robione. W tej chwili są przygotowani na sytuacje nieoczekiwane. W gminie Cekcyn jest droga wykonana poniżej przyznaných środków i z tego przeznaczono środki na ul. Leśną w Cekcynie. Łącznie z PGR pozyskano ponad 5 milionów złotych.

p. Wicestarosta – podsumował, że całkowite dofinansowanie do zadań drogowych wynosi około 19 milionów złotych. Wkład własny Powiatu to kwota 950 tysięcy złotych.

p. S. Majnert – poprosił, aby w emailu do radnych wskazać, na terenie której gminy jaki odcinek ma być remontowany.

p. Wicestarosta – poinformował, że zostaną przygotowane i ogłoszone przetargi.

p. Starosta – poinformował, że wykonano odcinek drogi w okolicy stacji w Błędziniu. Znajduje się ona na terenie Gminy Cekcyn, ale najbardziej zależało na tym mieszkańcom Gminy Lubiewo.

p. A. Lewandowski – zauważył, że na terenie Gminy Lubiewo nie będzie realizowana żadna inwestycja drogowa.

p. Wicestarosta – poinformował, że na drogi na terenie Gminy Lubiewo Powiat nie otrzymał dofinansowania. Wnioski będą ponownie składane.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za przy braku głosów przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała:

- 1) projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2023,***
- 2) projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2023 – 2030.***

Ad. 5.

Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące:

- 1) *projekt uchwały w sprawie podjęcia działań w celu dokapitalizowania Spółki „Szpital Tucholski” sp. z o.o.*

p. Starosta – poinformował, że odbyło się nadzwyczajne walne zgromadzenie wspólników celem przedstawienia informacji dotyczącej realizacji inwestycji Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego. Inwestycja jest dwójako finansowana. Część środków pochodzi z funduszy unijnych, a część z kredytu zaciągniętego przez Spółkę. W trakcie przebiegu inwestycji firma wystąpiła o zwiększenie środków na realizację zadania. Po zwiększeniu wysokości inwestycji BGK wystąpił o poręczenie, zanim wypłaci pozostałą część kredytu. Powstała więc inicjatywa, aby podjąć uchwałę intencyjną. Uchwała zobowiązuje Zarząd do poszukiwania środków. Taką samą uchwałę podejmie również Rada Miejska. Realizacja inwestycji zostanie przesunięta do połowy 2023 roku.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podjęcia działań w celu dokapitalizowania Spółki „Szpital Tucholski” sp. z o.o.

- 2) *projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego*

p. Wicestarosta – poinformował, że Okręgowa Izba Aptekarska musi wyrazić opinię do projektu uchwały. Opinia jest negatywna. Dodał, że była w tym roku sytuacja, że kobieta dobijała się w nocy do apteki. Przejeżdżający patrol policji zareagował. Dzięki temu, że jeden z policjantów miał w domu taki lek, udało się problem rozwiązać. Pani jednak złożyła skargę za pośrednictwem Starostwa do Okręgowej Izby Aptekarskiej. Izba przekazała informację, że pouczyli aptekę o konieczności wypełniania swoich obowiązków i pełnienia dyżurów.

p. Starosta – dodał, że inaczej wyglądałaby sytuacja, gdyby coś się wydarzyło. Wtedy miałby obowiązek zawiadomienia prokuratury.

p. Przewodniczący – zaproponował, aby zastanowić się nad monitorowaniem tych dyżurów.

- 3) *projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu związku powiatowo-gminnego o nazwie „Tucholski Związek Powiatowo-Gminny”*

p. Wicestarosta – poinformował, że statut został zatwierdzony przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego. Wszystkie Gminy i Powiat muszą teraz podjąć uchwały w tej sprawie.

p. Starosta – dodał, że pozyskiwanie środków będzie możliwe za pomocą formalnego związku. Muszą zostać wyłonione jego władze i struktura.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu związku powiatowo-gminnego o nazwie „Tucholski Związek Powiatowo-Gminny”.

- 4) *projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2022*

p. Skarbnik – przedstawiła proponowane zmiany w dochodach i wydatkach budżetu zawarte w projekcie uchwały znajdującym się w materiale sesyjnym. Omówiła również autopoprawkę do projektu uchwały, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2022.

5) *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2022*

p. Skarbnik – poinformowała, że zwiększył się przelicznik na jedną osobę niepełnosprawną w Warsztatach Terapii Zajęciowej. Dotacja z PFRON na ten cel została zwiększona o 72.000 zł.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2022.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół Nr 45 z 26.10.2022 r.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Łukaszewicz