

Protokół nr 45
z posiedzenia Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa
które odbyło się 26 października 2022 roku

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa (8/8) oraz p. Zofia Łacka - Skarbnik Powiatu, p. Hanna Klinger – Dyrektor Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej, p. Tomasz Okrzyński – Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego, p. Waldemar Ptak – Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego, p. Jerzy Kornaś – Dyrektor Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych, p. Ireneusz Wesołowski – Dyrektor Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych, p. Witold Smoczyk – Dyrektor Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej, p. Michał Skalecki – Radny Powiatu Tucholskiego.

Posiedzenie odbyło się w stacjonarnym trybie obradowania.

Posiedzeniu przewodniczył pan Krzysztof Łukaszewicz – Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący powitał wszystkie osoby obecne na posiedzeniu.

Tematyka posiedzenia:

1. Analiza finansowa budżetu szkół prowadzonych przez Powiat Tucholski.
2. Informacja o funkcjonowaniu służby zdrowia w Powiecie Tucholskim i spółki NZOZ „Szpital Tucholski”.
3. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Ad. 1.

Analiza finansowa budżetu szkół prowadzonych przez Powiat Tucholski:

p. Przewodniczący – poinformował, że budżet powiatu jest w sytuacji dramatycznej. Poprosił, aby wprowadził do tematu pan W. Kierzkowski.

p. W. Kierzkowski – poinformował, że raport oświatowy jest przygotowywany corocznie i przedstawia realizowane zadania w ciągu roku szkolnego. Pojawiają się tendencje, które wskazują na to, że rośnie odsetek uczniów z kształceniem indywidualnym. Natomiast środków z subwencji od kilku lat jest coraz mniej. To dzieje się od 2019 roku. W raporcie zwraca się uwagę na jakość kształcenia, kadre pedagogiczną, doksztalcanie. Zdawalność matur najlepsza jest w Liceum Ogólnokształcącym, następnie w ZSLiA i ZSLiT. Zauważył, że pomimo pandemii efekty matur są zadowalające. Wie, że dyrektorzy brali czynny udział w opracowywaniu strategii. Podziękował za tą pracę. Poprosił pana Starostę o zabranie głosu na temat budżetu.

p. Starosta – poinformował, że trwają prace nad budżetem na przyszły rok. Planowana subwencja przekazywana jest samorządom w październiku. Dodał, że najbliższa sesja to nie tylko omawianie spraw oświatowych, ale również zabezpieczenie środków, aby spiąć budżet oświaty do końca roku. Niedofinansowanie oświaty dotyczy również roku przyszłego. Przekazana subwencja na przyszły rok nie wystarczy nawet na płace nauczycieli. Dyrektorzy minimalizują do granic możliwości wszystkie wydatki oprócz płac. W tym roku jest to najwyższa do uzupełnienia kwota środków na oświatę. Strategia służy temu, aby również uwzględnić wszystkie potrzeby. Zaplanowano też pewne oszczędności dotyczące energii elektrycznej i ciepłej, ale nie mają one wpływu na pogorszenie komfortu pracy. Przyłączył się do podziękowań za wkład pracy w przygotowanie strategii i za codzienną pracę.

p. Przewodniczący – stwierdził, że nie pamięta, aby nie udało się spiąć budżetu jednostek oświatowych na podstawie subwencji. Przyszły rok również jest mało optymistyczny, ze

względem m.in. na planowane podwyżki dla nauczycieli. Poprosił dyrektorów o informacje o najważniejszych potrzebach i największych lękach.

p. H. Klinger – poinformowała, że jako jednostka robią wszystko, aby uzupełniać bazę narzędziową. Udało się w ostatnich czterech latach doposażyć Poradnię w nowe narzędzia. Od 4 lat mówi o tym i planuje zakup narzędzia do diagnozy niepełnosprawności ze spektrum autyzmu. Brak tego narzędzia powoduje, że w celu diagnozy należy delegować klientów do jednostek komercyjnych. Narzędzie to kosztuje około 16 tysięcy złotych. W tym celu zostały również przeszkolone dwie panie.

p. Przewodniczący – zauważył, że biorąc pod uwagę koszt jednorazowego badania, zakup narzędzia nie jest drogi. Jednak w tej chwili Powiatu na to nie stać.

p. M. Skalecki – zapytał, ile takich przypadków do diagnozy jest rocznie.

p. H. Klinger – poinformowała, że nie ma przy sobie danych, ale nie są to pojedyncze osoby. Dodała, że metodą gospodarczą modernizują budynek, remontują. Pod lupą jest stan kotła gazowego. Jest to kocioł starego typu i nie jest on ekonomiczny. W związku z tym koszty ogrzewania są dość wysokie. Poinformowała o zwiększającej się liczbie orzeczeń o potrzebie nauczania indywidualnego. Dodała, że orzeczenia te są wydawane na podstawie wniosku złożonego przez rodzica, diagnozy i dokumentacji medycznej. Na zakończenie poinformowała, że udało się pozyskać środki zewnętrzne na studia psychoterapeutyczne.

p. I. Wesołowski – poinformował, że są zadowoleni z wyników matury i egzaminów zawodowych. Dodał, że pozyskał środki pozabudżetowe na zakup 6 tablic interaktywnych. Dotacja na ich zakup wynosiła 28 tysięcy złotych. Do pracowni kupowane są komputery poleasingowe. Podziękował Zarządowi za ten trudny rok. To pierwszy budżet, który otrzymał o 100.000 zł niższy niż w ubiegłym roku. Poinformował, że pojawiły się pewne możliwości pozyskania środków, bo rząd planuje tworzenie branżowych centrów kształcenia. Rodzi się jednak wątpliwość co do możliwości ich pozyskania, ponieważ nie jest właścicielem nieruchomości.

p. Starosta – stwierdził, że 60 % udziału w budynku zajmuje Zespół Szkół Licealnych i Agrotechnicznych.

p. I. Wesołowski – poinformował, że dzielił się tą wiedzą z Dyrektorem Technikum Leśnego. Stwierdził, że branża rolnicza jest bardzo specyficzna, bo sprzęt jest bardzo drogi. Uważa, że dlatego należy przyjąć w strategii jakieś założenia, aby odblokować możliwość pozyskania środków.

p. Przewodniczący – przypomniał, że wielokrotnie rozmawiano na temat tego prawa własności. Uważa, że pozbywanie się tego majątku było błędem. Była jednak decyzja o przekazaniu placówki Ministerstwu.

p. I. Wesołowski – uważa, że można to uratować i podzielić nieruchomość notarialnie.

p. Przewodniczący – zauważył, że teraz zależy to od władz ministerialnych, wtedy decyzja należała do Rady Powiatu.

p. Starosta – stwierdził, że w strategii jest zapis, aby równać do najlepszych. Potrzeby pilne są również w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym. Uważa, że to dobry pomysł, że Poradnia znajduje się przy szkole.

p. D. Gromowska – przypomniała, że jest kwestia budynku Sanepidu. Może strategicznym rozwiązaniem byłaby zamiana tych budynków.

p. Starosta – poinformował, że w obszarze decydentów są to dwa różne kierunki. Może jednak być to początek do rozmów.

p. Przewodniczący – zauważył, że od wprowadzenia reformy samorządowej zarówno kompetencje jak i majątek cały czas się kurczą.

p. W. Ptak – poinformował, że działalność oświatowa przebiega bez przeszkód. Rozumie trudną sytuację finansową Powiatu. Zapotrzebowanie jest przygotowane idealistycznie i wie, że wszystkie środki nie zostaną przyznane. Remonty prowadzone są systemem gospodarczym. Wymagane było zatrudnienie dodatkowych specjalistów. Pomoc psychologiczno – pedagogiczna realizowana jest tylko dla uczniów z problemami.

p. J. Kornas – podziękował Zarządowi za znalezienie środków i zasilenie budżetu szkoły. Jak się nic nie wydarzy to rok zakończy się w ramach tych środków. Wspomniał, że szkoła mieści się w budynkach z 1972 roku. Należałoby już włożyć duże środki, aby te obiekty mogły dalej spełniać swoją rolę. Zaplanowali pewne środki remontowe, ale zdają sobie sprawę, że pewnie ich nie otrzymają.

p. T. Okrzyński – poinformował, że jedynym problemem jest za mały budynek. W związku z tym odmawiają przyjmowania dzieci na wczesne wspomaganie. Nie może powiedzieć, że nie da się przeżyć ze środków z budżetu. Pozyskał również środki zewnętrzne.

p. Przewodniczący – stwierdził, że na pewno nie zabraknie środków na najważniejsze potrzeby, bo Zarząd i Rada zrobią wszystko, aby te pieniądze przesunąć. Jednak trzeba je będzie skądś zabrać, np. z inwestycji.

p. T. Okrzyński – pamięta czas, kiedy subwencja oświatowa zasilala inwestycje powiatowe. Przypomniał, że trzeba było zwrócić do Ministerstwa kwotę 800.000 zł, ale wtedy budżet szkoły wynosił 3,5 mln złotych, a przydzielona na jej cele subwencja wynosiła 7 mln złotych.

p. M. Skalecki – stwierdził, że po wypowiedziach dyrektorów widać pewien optymizm. Zapytał jakiej wysokości środki brakuja w tym roku.

p. Starosta – w bieżącym roku trzeba dolożyć 4 mln złotych na oświatę. Obawia się, że procent braku środków będzie rozwojowy.

p. M. Skalecki – stwierdził, że dyrektorzy wykazywali optymizm, ale należy spojrzeć bardziej realistycznie. Nie wie, skąd w przyszłym roku znajdą się środki, aby zabezpieczyć budżet oświaty. Dzisiaj jest moment, aby o tym powiedzieć, aby nie było zaskoczenia. Oświaty nie można zatrzymać, a są jeszcze inne jednostki powiatowe. Powiat składa się z mieszkańców gmin, a oni widza Powiat przez funkcjonowanie szpitala, drogi itp.

p. W. Kierzkowski – poinformował, że w opracowanej strategii zawarto słabe i mocne strony. Na tej podstawie można stwierdzić, że gdyby oświata była lepiej dofinansowana to możliwości byłyby większe. Zauważył, że są szkoły, które nie mają jeszcze boiska. Takim przykładem jest ZSLIT. SOSW nie mieści się już w swoim budynku. Dodał, że po raz pierwszy w ubiegłym roku środki z subwencji nie wystarczyły na funkcjonowanie Specjalnego Ośrodka. Odnosił się do niewystarczającej wysokości subwencji na rok 2023. Według wyliczeń same koszty wynagrodzeń nauczycieli wynoszą 30.300.000 zł. Ta kwota nie uwzględnia podwyżki 7,8 %. Na funkcjonowanie całej oświaty Powiat otrzymał subwencję w wysokości 29 milionów złotych. Według dokumentu z Ministerstwa wysokość subwencji uległa zwiększeniu o 20,8%. Wzrost dotyczący Powiatu wynosi 13,4. Gdyby Powiat otrzymał te 20,8 % to byłaby to kwota o dwa miliony wyższa. Powiat ma obowiązek dolożenia środków na realizację zadań. Jednak środki własne są bardzo ograniczone. Dochody własne Powiatu zmniejszają się. Zastanawia się, czy dojdzie do tego, że trzeba będzie zabrać środki z pieczy zastępczej i dać na oświatę, czy może odwrotnie.

p. Starosta – w związku z tymi danymi uważa, że 20,8 % podwyżki to wysokość średnia. Zastanawia się, czy chodzi o to, aby dowodzić, czy próbować udowodnić, że komuś te środki się nie należą. Jeżeli wskazuje się taki poziom wzrostu, to uważa, że to powinno się zgadzać.

Ad. 2.

Informacja o funkcjonowaniu służby zdrowia w Powiecie Tucholskim i spółki NZOZ „Szpital Tucholski”:

p. Przewodniczący – poinformował, że radni otrzymali obszerną informację na temat funkcjonowania Szpitala Tucholskiego.

Radni nie mieli uwag do materiału.

Posiedzenie Komisji opuścili radni Dorota Gromowska i Zenon Poturalski. W posiedzeniu uczestniczy 6 członków Komisji.

Ad. 3

Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

- 1) *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Tucholski umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2023*

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Tucholski umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2023.

- 2) *projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski*

p. W. Kierzkowski – poinformował, że zmiana regulaminu dotyczy głównie zmiany nazwy z „opiekuna stażu” na „mentora”. Jest to związane ze zmianą przepisów.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski.

- 3) *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji*

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Na posiedzenie wrócił radny Zenon Poturalski. W posiedzeniu uczestniczy 7 członków Komisji.

- 4) *projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających na rok 2023*

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających na rok 2023.

Na posiedzenie wróciła radna Dorota Gromowska. W posiedzeniu uczestniczy 8 członków Komisji.

- 5) *projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2023*

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2023.

6) *projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2022 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2023 – 2030*

p. Skarbnik – przedstawiła proponowane zmiany w dochodach i wydatkach budżetu zawarte w projekcie uchwały znajdującym się w materiale sesyjnym. Konsekwencją tych zmian jest zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2022.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2023 – 2030.

7) *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2022*

p. Skarbnik – poinformowała, że w związku ze zwrotem środków przez Powiatowy Urząd Pracy przeznaczonych na rehabilitację zawodową, zostaną one przekazane na rehabilitację społeczną.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2022.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół Nr 44 z 14.09.2022 r.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Łukaszewicz