

Protokół nr 38
z posiedzenia Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa
które odbyło się 26 stycznia 2022 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa (8/8) oraz p. Magdalena Urban Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, p. Krzysztof Szulczyk Kierownik Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Tucholi, p. Michał Skąlecki Radny Powiatu oraz p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu.

Posiedzenie odbyło się w zdalnym trybie obradowania.

Posiedzeniu przewodniczył pan Krzysztof Łukaszewicz - Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący powitał wszystkie osoby obecne na posiedzeniu.

Tematyka posiedzenia Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa:

1. Opracowanie planu pracy Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa na 2022 r.
2. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Starości za 2021 rok.
3. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za 2021 rok.
4. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Ad. 1

Opracowanie planu pracy Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa na 2022 r.

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła plan pracy na rok 2022.

Ad. 2

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Starości za 2021 rok.

p. K. Szulczyk - poinformował, że materiał jest bardzo wyczerpujący. Komisja w zeszłym roku obradowała 4 razy. W tych spotkaniach uczestniczą przedstawiciele różnych instytucji m.in. Zarządu Dróg Powiatowych, Rejon Dróg Wojewódzkich są też przedstawiciele WOPRu. Poinformował, że Komisja ma swoje małe sukcesy, ponieważ z inicjatywy p. Radnego Michała Skąleckiego, który zgłosił problem oznakowania na drodze wojewódzkiej, który był bardzo istotny i ważny dla mieszkańców gm. Lubiewo został rozwiązany.

p. D. Gromowska - zapytała a co z ulicą Krzywą w Tucholi.

p. K. Szulczyk - poinformował, że Przewodnicząca Rady w zeszłym roku wystąpiła na Komisji z inicjatywą, żeby dokonać analizy zmiany organizacji ruchu w okolicach ulicy Krzywej. Powstał tam nowy market Biedronka. Ta organizacja, która jest, stwarza zagrożenie bezpieczeństwa również dla Szpitala Tucholskiego. Wystąpiono z pismem do Burmistrza Tucholi o rozważenie tego typu rozwiązania, żeby nie było możliwości parkowania na ulicy Krzywej, żeby była większa dostępność na tych drogach wjazdowych. Otrzymali odpowiedź od Burmistrza, że będzie to rozważane. Wniosek p. Przewodniczącej został również poparty przez Policję, ponieważ oni sami zauważyli ten problem.

p. Przewodniczący - poprosił o kilka zdań na temat ogniska ptasiej grypy, jaka miała miejsce w Pamiętowie.

p. K. Szulczyk - poinformował Radnych, że na chwilę obecną jest w kontakcie z Powiatowym Lekarzem Weterynarii. Lekarz przekazał informacje, że dokonują badania bo ten okres wystąpienia ogniska jest około 30 dni. Jeżeli w tych 30 dniach nie stwierdzono obecności wirusa to gospodarstwo może zostać uruchomione. Ta sytuacja pokazała, że służby bardzo dobrze zadziałały. Od stwierdzenia zakażenia minęło kilka godzin. Na rynku pojawiły się firmy, które od A do Z świadczą takie usługi i utylizują to zakażenie. Koszt całego przedsięwzięcia oszacowany został na 2 mln zł.

Sytuacja jest pod kontrolą. Odbyły się dwa spotkania zespołu zarządzania kryzysowego, gdzie ustalono pewne działania.

p. Starosta – dodał, że oprócz wymienionych tematów rozpoczęcie sezonu turystycznego i sezonu zimowego gdzie omawiano również standardy utrzymania dróg powiatowych, wojewódzkich to prace Komisji były zdominowane przez pandemię. Dodał, że w dniu jutrzejszym Kierownik PCZK jedzie po kolejną dostawę maseczek, które będą dystrybuowane według klucza z podziałem na poszczególne gminy. Poinformował również Radnych, że w drugim rzucie Szpital Tucholski otrzymał pozytywną decyzję i w najbliższych dniach będzie montowany kontenerowy koncentrator tlenu. Prezes złożył również zapotrzebowanie na tomograf. Starosta zaprosił również Radnych na pierwsze posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, które odbędzie się 8 lutego 2022 r. o godz. 9:00. Dodał również, że od 1 lutego zostanie powiększony oddział covidowy.

p. Przewodniczący - jak dobrze zrozumiałem my w Szpitalu dysponujemy tomografem.

p. Starosta - my dysponujemy tomografem komputerowym, ale przez ostatnie dwa lata tomograf jest jednym z podstawowych urządzeń oprócz RTG. Potrzeba jest w dokładnej i pilnej diagnozy. Ten sprzęt o wiele bardziej się zużywa aniżeli zwykły RTG. Koszt takiego tomografu to ok. 500 tys. zł.

p. M. Skalecki - Prezes Szpitala otrzymał polecenie na zamianę jednego z oddziałów na ten oddział covidowy. Czy pacjenci ze schorzeniami, którzy przedtem byli przyjmowani na oddział wewnętrzny to będą kierowani na inne oddziały.

p. Starosta - tak oczywiście. Decyzja została już odpowiednio wcześniej podana do informacji również dla pacjentów.

Ad. 3

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za 2021 rok.

p. Przewodniczący - zapytał o kwestię finansową, czy znają już budżet na nowy rok i czy planując ten budżet są w stanie normalnie funkcjonować.

p. M. Urban - poinformowała, że budżet już jest. Do końca jeszcze nie wiedzą jak to się wszystko potoczy, bo mają jedną osobę, która jest na zwolnieniu chorobowym, a druga jest na urlopie wychowawczym. Nie wiedzą czy te osoby wrócą. Na dzień dzisiejszy myślą, że się wszystko dobrze potoczy.

p. Przewodniczący - zapytał czy na bieżące funkcjonowanie instytucji są środki zabezpieczone w budżecie?

p. M. Urban - odpowiedziała, że tak.

p. Starosta - poinformował, że Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy ma tak dobrą opinię o Powiatowym Zespole, że myśli, że o stronę finansową nadzór nie musi się bać.

p. M. Urban – dodatkowo poinformowała, że otrzymali dwa nowe pomieszczenia. Jedno pomieszczenie przeznaczili na podręczne archiwum, drugie pomieszczenie jest pokojem biurowym.

p. Przewodniczący - podziękował pani Inspektor za przedstawione informacje i za obecność na Komisji.

Ad. 4

Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

1) *Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2022.*

p. Skarbnik - omówiła zmiany w projekcie uchwały. Poinformowała o zwiększeniu środków niewydatkowanych na realizację projektu realizowanego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie projekt pod nazwą „Ku dorosłości”. Trzeba zabezpieczyć środki z tytułu zakończenia w 2022 roku realizacji projektu w kwocie 21.286,33 zł. Dodała, że Dom Pomocy Społecznej zwrócił się z prośbą o zwiększenie dochodów w kwocie 6.000 zł. Przeznaczili te środki na zasilek pogrzebowy, darowizny i wpłaty. W Transporcie publicznym dokonano przeniesień. Zarząd Dróg Powiatowych przenosi środki pomiędzy działami. Z Działu 750 do Działu 600 w związku ze zmianą i stosowaniem nowego rozporządzenia. W sprawie klasyfikowania wydatków przeniesiono środki z Rozdziału 75095 z pozostałej działalności do Rozdziału 614 w kwocie 11.070 zł.

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2022.

- 2) *Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/179/2020 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 18 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021-2023.*

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/179/2020 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 18 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021-2023.

- 3) *Projekt uchwały w sprawie podniesienia minimalnej wysokości wynagrodzenia rodziny zastępczej zawodowej i prowadzącego rodzinny dom dziecka.*

p. Przewodniczący - poinformował Radnych, że w tej uchwale zmieniła się stawka dotycząca wynagrodzenia.

p. S. Majnert – zauważył, że proponowana kwota to 3.000 zł brutto. Zauważył, że najniższe wynagrodzenie od tego roku wynosi 3.010 zł, czyli jest o 10 zł wyższe. Czy nie moglibyśmy o 10 zł zwiększyć.

p. Starosta – odpowiedział, że nie ma to żadnego znaczenia ponieważ kwota, która jest przeznaczona nie ma nic wspólnego ze świadczeniem na pracę. Była o tym mowa na Komisji Zdrowia. Pani Dyrektor PCPR absolutnie tego nie łączyła. Jest to wynagrodzenie podniesione z kwoty 2.200 zł do kwoty 3.000 zł. Ta kwota jest teraz taka wysoka na jaką Powiat stać. W momencie, kiedy otrzymamy wszystkie subwencje zauważyć będzie można, że przy zmniejszonych kwotach z budżetu państwa, ile Powiat będzie musiał dołożyć na pieczę zastępczą.

p. S. Majnert – odpowiedział, że argumenty przedstawione przez p. Starostę rozumie. Chodzi tylko o zwiększenie kwoty 10.00 zł, która by zmieniła sytuację tych osób. Dobrze by to wyglądało gdyby było to zrównane z kwotą najniższą.

p. Wicestarosta – jest to takie podniesienie kwoty bazowej. Poinformował, że uczestniczył wraz z p. Przewodniczącą Rady w spotkaniu w rodzinami zastępczymi. Na tym spotkaniu rodziny zostały poinformowane, że Zarząd chce taki projekt uchwały wnieść na sesję. Kwota 3.000 zł jest kwotą wyjściową dlatego, że ostateczna wartość będzie uzależniona od dzieci, ile ich jest pod opieką danej rodziny i jak wygląda udział tych rodzin w szkoleniu. Rodziny, które uczestniczyły w tym spotkaniu wyraziły swoje zadowolenie. Taka zmiana wdrożona zostanie od 1 lutego.

p. D. Gromowska – tak jak Wicestarosta powiedział te 3.000 zł to jest kwota wyjściowa, bazowa. Na pewno z każdą rodziną spisywana jest indywidualna umowa i na pewno ta kwota przekroczy tę minimalną wartość 3.010 zł. Zróżnicowane są kwoty również dla rodziny zastępczej zawodowej i niezawodowej. Też będzie różnica w wynagrodzeniu. Dodała również, że kwota umowy najniższej, która jest 3.010 zł jest kwotą opodatkowaną, a to jest wynagrodzenie, które otrzymuje na rękę rodzina zastępcza. Pani dyrektor PCPR będzie obecna na sesji i wyjaśni szerzej Radnym tą kwestię.

p. Starosta - poinformował, że po przejściu w stan spoczynku na dzień dzisiejszy mamy rodzinę, która jest pogotowiem rodzicielskim. Przez wiele lat swoją funkcję pełnili Państwo Redlarscy w ramach promocji rodzicielstwa zastępczego. W zeszłym roku udało się pozyskać dwie rodziny zastępcze w tej chwili przez szkolenie przechodzą kolejne rodziny. Na dzień dzisiejszy mamy 69 rodzin.

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podniesienia minimalnej wysokości wynagrodzenia rodziny zastępczej zawodowej i prowadzącego rodzinny dom dziecka.

- 4) *Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych powiatu tucholskiego na lata 2022-2028”.*

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych powiatu tucholskiego na lata 2022-2028”.

- 5) *Projekt uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół w Śliwicach oraz likwidacji szkół wchodzących w jego skład.*

p. S. Majnert - zapytał czy Radni otrzymają jeszcze szczegółową analizę dotyczącą skutków finansowych zamknięcia tej szkoły czy to co jest w uchwale to jest już wszystko?

p. W. Kierzkowski – poinformował jak to wygląda w kontekście otrzymania subwencji. Subwencja oświatowa, którą otrzymalibyśmy w momencie kiedy pozostałoby 15 uczniów stanowiłaby kwotę ok. 100 tys. zł. Natomiast trzy etaty pedagogiczne, które realizują te zajęcia w szkole skutkuje kwotą nie więcej niż ok 300 tys. zł. Ten jeden element powoduje, że utrzymywanie szkoły na poziomie 15 uczniów jest nieuzasadnione. Gmina utrzymuje obiekt w sensie ekonomicznym. Powiat ponosi dodatkowych kosztów pośrednich, które wynikałyby z standardowych opłat i bieżących kosztów utrzymania.

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół w Śliwicach oraz likwidacji szkół wchodzących w jego skład.

- 1) *Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bydgoskiego.*

p. Przewodniczący - poinformował, że co roku Powiat Tucholski dokłada do funkcjonowania promu. Umożliwia to również szybszy kontakt z drugą stroną zalewu.

p. Starosta – koszty 30.000 zł to koszty bieżące eksploatacji promu, które powiat płaci od dłuższego czasu. Wcześniej leżało to po stronie Powiatu Bydgoskiego. Przyszedł taki moment gdzie powiat tucholski został poinformowany, że powiat bydgoski nie będzie ponosił już żadnych kosztów z funkcjonowaniem promu. Podmiot, który podpisuje umowę i czuwa nad całością i wskazuje, że jeżeli to się nie zmieni to jest to ostatni rok gdzie prom będzie funkcjonował. W tych samych pieniądzach ilość godzin funkcjonowania tego promu w tym roku będzie ograniczona. Nie będzie on tak samo godzinowo dostępny jak było to do tej pory. Powiat tucholski zasugerował powiatowi bydgoskiemu, aby trzeba by było się w tej kwestii spotkać i porozmawiać. W koszty eksploatacyjne składają się cztery samorządy: powiat bydgoski, powiat tucholski, gmina Lubiewo, gmina Koronowo. Wiodącym i ponoszącym większość kosztów, również podpisującym umowę jest powiat bydgoski. Powiat bydgoski zadeklarował, że jak ma to zostać w tej samej formule to jest to ostatni rok funkcjonowania tego promu.

p. Przewodniczący – zapytał jakie są całkowite koszty miesięcznego czy rocznego utrzymania i funkcjonowania promu?

p. Starosta – powiat zobowiązał się, że 30.000 zł będzie ponosił w równych częściach na eksploatację. Dodał również, że powiat bydgoski ze swoich pieniędzy wyremontował prom w kwocie ok. 100 tys. zł.

p. Wicestarosta – poinformował, że samorzady nasze przewidują złożenie środków nie większe niż 30.000 zł. Powiat bydgoski będzie ogłaszał przetarg na wyłonienie firmy i do tego czasu będzie kursowanie ograniczone w okresie czasowym w miesiącach maj, czerwiec i wrzesień, kiedy kursy w większości odbywać się będą w weekendy. Prom rozpocznie pływanie 30 kwietnia. Harmonogram jeszcze nie jest ustalony do końca. Koszt całości zamyka się w kwocie 119 tys. zł. Dodał, że jest to ostatni rok pływania tego promu bo kończy mu się certyfikat. Aby utrzymać taki prom, każdy powiat w przyszłym roku musiałby dołożyć z budżetu po 75 tys. zł.

p. Przewodniczący – można byłoby zorientować się czy jest szansa na pozyskanie środków zewnętrznych?

p. Starosta - zgadza się z Przewodniczącym. Można by było podzielić się również z tym z p. Wojewodą oraz p. Marszałkiem.

p. Wicestarosta – poinformował, że na pewno z naszej strony takie działania będą czynione.

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bydgoskiego.

Pan Wicestarosta poinformował, że Zarząd będzie chciał wnieść na sesję projekty dwóch uchwał. Pierwszą sprawą będzie przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy długoterminowej z Krajową Agencją Poszanowania Energii na wykonanie i udostępnianie instalacji paneli fotowoltaicznych. Na budynku Starostwa Agencja Poszanowania Energii zainstaluje instalację fotowoltaiczną na swój koszt, bez naszego udziału finansowego. Starostwo będzie bezpłatnie udostępniać dach. Umowa zawarta będzie na 10 lat. Przedstawiona jest oferta przez firmę, która wpłynęła 21 stycznia br.

p. Przewodniczący – zapytał co Starostwo z tego tytułu będzie miało?

p. Wicestarosta – odpowiedział, że Starostwo będzie miało obniżone rachunki za energię elektryczną. Spłacać będzie wykonawca w postaci co miesięcznych rat wynikających z tych oszczędności.

p. Starosta - dodał, że można by było powiedzieć co się stanie po upływie tych 10 lat.

p. Wicestarosta – po upływie tych 10 lat instalacja staje się naszą własnością. Okres gwarancji na te moduły, które będą zainstalowane wynosi lat 15 oraz będzie gwarancja 25 letnia na uzyskanie mocy.

p. W. Kierzkowski – poinformował, że druga uchwała, która miałaby zostać wniesiona pod obrady sesji dotyczy uśrednionej wysokości wynagrodzenia pracowników edukacji czyli nauczycieli. Po jutrzejszej analizie z radcą prawnym okaże się czy uchwała będzie musiała być podjęta przez Zarząd Powiatu czy przez Radę.


Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół nr 35 z 24.11.2021 r.

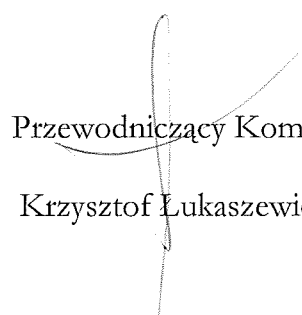
Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół nr 36 z 15.12.2021 r.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół nr 37 z 28.12.2021 r.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała


Marta Goch


Przewodniczący Komisji

Krzysztof Łukaszewicz