

Dorota Gromowska
Przewodnicząca
Rady Powiatu Tucholskiego



Krzywogoniec, dnia 19.04.2021

F.W. Bonawo

Pan

Michał Mróz

Przewodniczący Zarządu

Powiatu Tucholskiego.

INTERPELACJA

Szanowny Panie Przewodniczący!

Rada Powiatu Tucholskiego dnia 26 kwietnia 2019 r. podjęła Uchwałę Nr VII/57/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. W uchwale z dnia 16 marca 2012 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dokonano następujących zmian: w §1 pkt 2., z zastrzeżeniem ust.3, ustala się następujące stawki opłat za 1m² powierzchni pasa drogowego drogi powiatowej zajętego przez rzut poziomy umieszczonego urządzenia;

- 1) Poza obszarem zabudowanym - **15,00 zł**
- 2) W obszarze zabudowanym - **40,00 zł**
- 3) Na drogowym obiekcie inżynierskim – **200,00 zł**

Przy umieszczaniu urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych stosuje się stawki w wysokości 50% stawek określonych w pkt.1,2,3.

Przy umieszczeniu urządzeń infrastruktury przesyłowej gazu, ustalono jednolitą stawkę roczną w kwocie 5 zł za zajęcie 1m² powierzchni pasa drogowego drogi powiatowej zajętego przez rzut poziomy umieszczonego urządzenia. Uchwałę w/w dnia 6 maja przesłałam do samorządów zainteresowanych ową zmianą. **Podkreślam, że Uchwała z dnia 26 kwietnia 2019r. została wywołana z mojej inicjatywy uchwałodawczej ze względu na obniżenie stawki opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego przez urządzenia infrastruktury przesyłowej gazu.** Podjęta uchwała miała na celu szybszy rozwój sieci gazowej z myślą o dobru naszych mieszkańców, jak również wyszła naprzeciw oczekiwaniom gestora sieci tj. Polskiej Spółki Gazownictwa. Uchwała nie zmieniała stawek za zajęcie pas dla sieci wodno-kanalizacyjnych.

Dnia 28 maja 2019 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały z dnia 26 kwietnia 2019 r. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły stawek za umieszczenie w pasie drogowym oraz 50 % obniżki wskazując, że: cytat z pisma Nr WNK.IV.4131.78.2019.KB Wojewody Kujawsko-Pomorskiego” przepis ten jest sprzeczny z normą kompetencyjną zawartą w art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych i opłatę tę należy określić kwotowo”. Ponadto wskazano, „że opłata z art. 40 ust.3 ustawy ma charakter daniny publicznoprawnej, rekompensaty za zajęcie pasa drogowego i ustalana jest w drodze decyzji administracyjnej przy udzielaniu zezwolenia na zajęcie pasa drogowego”. Pismem Nr BR.0004.83.2019 r., z dnia 31 maja 2021r. jako Przewodnicząca Rady

Wpłynęło, dnia 20.04.2021r

Inspektor
Marta Goch

Powiatu Tucholskiego odniosłam się do pisma Pana Wojewody: cytuję niektóre fragmenty uzasadnienia pisma: „*Uchwała będąca przedmiotem zainteresowania organu nadzoru w istocie w niewielkim stopniu modyfikuje zapisy istniejącej uchwały Rady Powiatu nr XVI/137/2012 z dnia 16 marca 2012 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Znacząca większość rozważań organu nadzoru dotyczy zapisów, które są identyczne z tymi obowiązującymi od 2012 r., które były już przedmiotem oceny przez Wojewodę w tamtym okresie.*

Niejakie zdziwienie budzi przy tym fakt, zarzucania Radzie Powiatu różnicowania opłat na terenie zabudowanym i poza nim, w sytuacji gdy przy identycznych przesłankach prawnych Minister Infrastruktury w Rozporządzeniu w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Dz.U.2014.1608) sam dokonał rozróżnienia pobieranych opłat w zależności od terenu zabudowanego i poza nim. Rozwiązanie to stanowiło model dla znacznej ilości uchwał jednostek samorządu terytorialnego publikowanych w dziennikach urzędowych poszczególnych województw.

Należy zauważyć, że elementem nowym w zmienianej uchwale jest w istocie dodanie § 3 ust. 3 uchwały poprzez określenie odrębnej stawki dla urządzeń infrastruktury przesyłowej gazu i ustalenie jej na poziomie 5 zł za zajęcie jednego metra kw. powierzchni. Pragniemy zauważyć, iż zwrot taki nie ma nic wspólnego z jakimkolwiek kryterium podmiotowym, którego to rzekomo dopatrzyl się organ nadzoru. Zwrot jest ewidentnie określeniem przedmiotowym, natomiast fakt, iż w uzasadnieniu uchwały znalazł się zapis o tym, że zmiana wynika przede wszystkim z zainteresowania inwestycjami w tego typu infrastrukturę przez konkretny podmiot, nie ma to jednak jakiegokolwiek znaczenia dla sposobu określenia stawek.

W ocenie organu nadzoru brak jest uzasadnienia prawnego dla rozróżniania rodzaju urządzenia umieszczanego w pasie drogowym. Inaczej mówiąc zdaniem organu nadzoru określenie rodzaju zajęcia pasa drogowego nie może dotyczyć zróżnicowania opłat za urządzenia kanalizacyjne czy wodociągowe albo gazowe. Taka interpretacja w sposób istotny ogranicza możliwość kształtowania zachęt inwestycyjnych. Ponadto nie uwzględnia specyfiki poszczególnych instalacji w tym w szczególności faktu, że instalacje gazowe przebiegają na dużo dłuższych przebiegach lub że trudniej zachęcić inwestorów do inwestowania na terenach wiejskich.

Wspomniane przez organ nadzoru orzeczenie WSA we Wrocławiu III SA/Wr 337/12 wskazało na niemożność różnicowania opłat w zależności od treści reklam, nie dotyczyło więc w żaden sposób rodzaju urządzenia.

Natomiast co do orzeczenia II GSK 1829/13 to należy zauważyć, iż wbrew twierdzeniom zawartym w uzasadnieniu tego orzeczenia przepisy budowlane różnicują właśnie warunki techniczne dla sieci gazowych, wodociągowych czy kanalizacyjnych. Inne są np. przepisy techniczne, odległości od budynków i sieci wzajemnie wobec siebie itp.”

Pan Wojewoda Kujawsko-Pomorski uznał cytowane wyżej wyjaśnienia i nie otrzymaliśmy rozstrzygnięcia nadzorczego (WAŻNE!).

W grudniu 2019 r. Zarząd Powiatu Tucholskiego przestawił pod obrady sesji zupełnie nową uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. W uzasadnieniu czytamy cytat: „

Zarząd Powiatu postanowił zaproponować podniesienie stawek za prowadzenie robót w pasie drogowym oraz opłat za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym kierując się koniecznością zwiększenia dochodów do budżetu powiatu. Celem jest również motywowanie wykonawców do możliwie szybkiej realizacji prac i minimalizowanie w ten sposób uciążliwości dla użytkowników drogi. Jednocześnie wprowadza się zmienione stawki za umieszczenie urządzeń telekomunikacyjnych [co wynika, z nowelizacji o drogach publicznych]. Celem jest zachęcenie dostawców tych mediów do inwestowania na terenie Powiatu Tucholskiego”.

W końcowym efekcie Rada Powiatu podjęła Uchwałę Nr XV/117/2019 z dnia 20 grudnia 2019r. **Projekt tej uchwały nie został szczegółowo przedstawiony na Komisjach Stałych Rady Powiatu Tucholskiego w kwestii konsekwencji dla poszczególnych rodzajów inwestycji.** Uchwała nie budziła uwag organu nadzoru prawnego oraz organu nadzoru finansowego.

W tej Uchwale zostały zaproponowane stawki opłat za umieszczenie urządzenia: dla urządzeń wodnych i kanalizacyjnych:

- 1) poza obszarem zabudowanym **80 zł**
- 2) w obszarze zabudowanym **80 zł**

Proszę Zarząd Powiatu o przygotowanie **projektu nowej Uchwały w sprawie zmiany w/w stawek**, szczególnie w kontekście realizowanych inwestycji wodociągowych i kanalizacyjnych przez samorzady gminne z terenu naszego powiatu. Stawka ta **jest bardzo wysoka**, na co zwrócił uwagę organ wykonawczy gminy Cekcyn (Wójt Gminy). Wnoszę by Zarząd Powiatu Tucholskiego przeanalizował wysokość wymienionych stawek w kontekście przygotowanego uzasadnienia w Uchwale, z dnia 20 grudnia 2019 r.

Z wyrazami szacunku

Dorota

Gromowska

Elektronicznie
podpisany przez
Dorota Gromowska
Data: 2021.04.20
14:36:59 +02'00'

Do wiadomości:

1) Samorząd Gminy Cekcyn.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data. The text also mentions that regular audits are necessary to identify any discrepancies or errors in the accounting process.

In addition, the document highlights the need for a clear and concise reporting structure. Management should be provided with timely and accurate financial statements that clearly show the company's performance over a specific period. This helps in making informed decisions and planning for the future.

Furthermore, it is stressed that the accounting system should be robust and secure. All financial data should be stored in a secure environment to prevent unauthorized access or data loss. Regular backups and updates to the software are also essential to ensure the system's reliability and security.

Respectfully,
 [Signature]
 [Name]
 [Title]

Date: _____
 Location: _____