

Protokół nr 5
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
które odbyło się 23 i 24 stycznia 2020 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji (4/4).

Posiedzeniu przewodniczył pan Bartosz Puchowski – Przewodniczący Komisji.

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół z trzeciego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że Komisja wystąpiła do Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Poinformował, że Dyrektor udzielił wyjaśnień oraz przekazał wyrok Sądu Rejonowego w Świeciu w sprawie skarżącego, a członkowie Komisji mieli możliwość zapoznania się z tym.

Radna Beata Rode zwróciła uwagę, że w skardze jeden z wątków dotyczył wypadku, który miał mieć miejsce w drodze do pracy. Dyrektor w swoim piśmie nie odniósł się do tego wątku. Nie znalazła odnośnika do tego również w wyroku Sądu. Radna oczekuje, że Dyrektor powinien ustosunkować się do zarzutów.

Radny Michał Skąlecki zapytał, czy sprawa wypadku była gdzieś podnoszona.

Przewodniczący przytoczył czwarty akapit skargi dotyczący wypadku.

Radny Jan Przybysz stwierdził, że wynika z tego, że Dyrektor nie uznał tego jako wypadek.

Radny Michał Skąlecki zauważył, że jeżeli nie zostało to uznane jako wypadek przy pracy to również powinien zostać sporządzony protokół. Skarżący w skardze napisał, że Dyrektor zeznał w Sądzie, że nie wiedział o wypadku. Zapytał, co może w tej sytuacji zrobić Komisja, skoro Dyrektor zeznał to w Sądzie.

Radna Beata Rode stwierdziła, że ważne jest to, że Dyrektor nie odniósł się do tego.

Radny Michał Skąlecki stwierdził, że według niego nie musiał się odnosić, bo jest wyrok sądu w tej sprawie.

Radna Beata Rode stwierdziła, że w wyroku nie widzi odniesienia do tej sprawy.

Radny Michał Skąlecki przypomniał, że Skarżący napisał, iż Dyrektor w Sądzie zeznał, że nie wiedział o wypadku. Przyznał rację, że Dyrektor pominął to w odpowiedzi. Stwierdził, że Komisja nie musi tej sprawy na tej sesji wprowadzać. Może ona podlegać dalszym wyjaśnieniom.

Radna Beata Rode stwierdziła, że Dyrektor powinien odnieść się do każdego punktu. Uważa, że ta odpowiedź nie jest pełna. Ponadto Dyrektor w odpowiedzi powołał się na radcę prawnego.

Przewodniczący stwierdził, że cały wyrok mówi o mobbingu.

Radny Jan Przybysz zaproponował, aby wystąpić do Dyrektora, aby konkretnie odniósł się do sprawy.

Radna Beata Rode zauważyła, że nie ma również odniesienia do trzeciego akapitu skargi.

Komisja ustaliła, że przerwie obrady do jutra do godziny 8.30 i poprosi radcę prawnego o konsultację.

Druga część posiedzenia rozpoczęła się 24 stycznia 2020 r. o godzinie 8.30 przy udziale trzech członków Komisji. Nieobecny był radny Michał Skalecki. W posiedzeniu uczestniczył radca prawny Tomasz Sobiecki.

Radca prawny wysłuchał członków Komisji i zasugerował, aby zapoznać się z wyjaśnieniami Dyrektora SOSW.

Komisja wyraziła zgodę. Na posiedzenie przybył pan Tomasz Okrzyński – Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego.

Przewodniczący Komisji przybliżył Dyrektorowi powód zaproszenia.

Radca prawny odczytał akapit dotyczący wypadku Skarżącego.

Pan Tomasz Okrzyński poinformował, że Skarżący nie zgłosił wypadku. W przypadku wypadku musieliby być podani świadkowie zdarzenia i należałoby uruchomić procedurę. Dodał, że być może siostra Skarżącego przyniosła zwolnienie lekarskie, ale zwolnienia są dostarczane do sekretariatu. Następnie zostało ono przekazane do Powiatowego Zakładu Obsługi.

Radny Jan Przybysz zapytał, czy Skarżący naciskał na to, aby sporządzić protokół powypadkowy.

Dyrektor odpowiedział, że nie.

Radca prawny dodał, że reprezentował Dyrektora SOSW w Sądzie, w sprawie której dotyczący przekazany wyrok.

Radny Jan Przybysz podsumował, że w takim razie nie był zgłoszony wypadek i nie było podstaw do powołania komisji powypadkowej. Zapytał, czy jeśli Skarżący wyjeżdżał z uczniami na wystawy i plenery informował o tym dyrekcję Szkoły.

Dyrektor SOSW odpowiedział, że Skarżący nie informował o wyjazdach.

Radny Jan Przybysz zwrócił uwagę, że w przypadku wyjazdów z dziećmi musi być zgoda na przewóz dzieci, delegacja służbowa i zgody rodziców.

Dyrektor SOSW poinformował, że nie wiedział o wyjazdach. Gdyby Skarżący zgłosił wypadek to byłby on zgłoszony. Była taka sytuacja z nauczycielkami, które miały wypadek. Został on uznany i ZUS również uznał to jako wypadek przy pracy. W tej sytuacji byłoby tak samo.

Radca prawny odniósł się do sprawy kosztów sądowych poniesionych przez Skarżącego. W pierwszej instancji po przesłuchaniu świadków proponowano ugodę z jednoczesnym zrzeczeniem się kosztów. Po tej propozycji ugody Skarżący złożył do Sądu nowe pisma. Wyrok zapadł i Skarżący złożył apelację. W Sądzie drugiej instancji radca zrzekł się kosztów.

Przewodniczący podziękował Dyrektorowi za przybycie.

Na posiedzenie przybył radny Michał Skalecki. Komisja obraduje w pełnym składzie.

Komisja uznała, że w zakresie zeznań składanych w Sądzie Pracy został wydany wyrok Sądu z dnia 24 lipca 2018 r., do którego Komisja nie powinna się odnosić.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały Komisji wraz z uzasadnieniem. Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie przekazania ustaleń dotyczących skargi na Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego polegających na uznaniu skargi za bezzasadną.

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła uchwałę nr 4/2020 w sprawie przekazania ustaleń dotyczących skargi na Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego polegających na uznaniu skargi za bezzasadną.

Uchwała znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący Komisji

Bartosz Puchowski