

Protokół nr 9
z posiedzenia Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa
które odbyło się 13 czerwca 2019 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa (7/8) oraz p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu, p. Henryka Dziurzyńska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, p. Łukasz Olejnik – p.o. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

Posiedzeniu przewodniczył pan Krzysztof Łukaszewicz – Przewodniczący Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa.

Tematyka posiedzenia:

1. Wypracowanie stanowiska w sprawie raportu o stanie Powiatu.
2. Wypracowanie stanowiska w sprawie wykonania budżetu Powiatu za rok 2018.
3. Ocena funkcjonowania Zarządu Dróg Powiatowych.
4. Informacja o pracy Powiatowego Urzędu Pracy w roku 2018 oraz analiza finansowa środków otrzymanych na funkcjonowanie Urzędu w 2019 roku.
5. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Komisja ustaliła następującą kolejność posiedzenia:

1. Informacja o pracy Powiatowego Urzędu Pracy w roku 2018 oraz analiza finansowa środków otrzymanych na funkcjonowanie Urzędu w 2019 roku.
2. Ocena funkcjonowania Zarządu Dróg Powiatowych.
3. Wypracowanie stanowiska w sprawie raportu o stanie Powiatu
4. Wypracowanie stanowiska w sprawie wykonania budżetu Powiatu za rok 2018.
5. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Ad. 1.

Informacja o pracy Powiatowego Urzędu Pracy w roku 2018 oraz analiza finansowa środków otrzymanych na funkcjonowanie Urzędu w 2019 roku:

p. H. Dziurzyńska – poinformowała, że w ubiegłym roku wykorzystanie środków w różnych programach było bardzo wysokie. Pracodawcy byli zainteresowani głównie doposażaniem stanowisk pracy. W tej chwili jest małe zainteresowanie stażami. Osoby rezygnują w trakcie, znajdują pracę. Spadła stopa bezrobocia. W chwili obecnej wynosi 9,9 %. Cały czas to są głównie osoby długotrwale bezrobotne, kobiety i osoby o niskich kwalifikacjach, osoby z terenów wiejskich. W ramach projektu PUP musi zaktywizować 320 osób bezrobotnych. W tym roku PUP otrzymał mniejszy algorytm. W związku z tym został złożony wniosek o środki z rezerwy. Wpłynęła decyzja o przekazaniu 200.000 zł, które zostało przeznaczone na roboty publiczne, bo zapotrzebowanie samorządów na tego typu zadania jest bardzo duże. Są ponadto środki z projektów unijnych. W ramach tych środków PUP musi zaktywizować określoną ilość osób. Projekt obejmuje dwa lata. W lipcu będą środki przeznaczone na szkolenia dla pracowników ZAZ i spółdzielni socjalnych.

p. Przewodniczący – zapytał, kto ustala listę zawodów deficytowych, bo ma wątpliwości co do niektórych zawodów.

p. H. Dziurzyńska – ustalane jest to na podstawie statystyki osób zarejestrowanych w stosunku do liczby ofert. Oferty nie zrealizowane wpływają na tą listę.

p. S. Majnert – zauważył, że bezrobocie dotyczy większej ilości kobiet niż mężczyzn. Pocieszające jest, że 200 kobiet znalazło pracę i 100 mężczyzn.

p. B. Rode – zapytała, jakich zawodów dotyczy bezrobocie wśród osób z wyższym wykształceniem.

p. H. Dziurżyńska – w tym roku zarejestrowało się bardzo mało absolwentów. Część osób z wyższym wykształceniem to osoby długotrwale bezrobotne.

p. W. Kierzkowski – stwierdził, że niepokojące jest to, iż jest duża grupa młodych ludzi z niskim wykształceniem.

Przewodniczący podziękował za przybycie i przedstawienie informacji.

Ad. 2.

Ocena funkcjonowania Zarządu Dróg Powiatowych:

p. Ł. Olejnik – w materiale sesyjnym zostały zawarte najważniejsze sprawy. W ubiegłym roku wpłynęły bardzo duże środki zewnętrzne na naprawy dróg po nawałnicy. Wszystkie roboty zostały odebrane. W roku 2019 kończone są pobocza przy tych drogach. W pracę na drogach zaangażowane są trzy pojazdy. Najgorszą drogą do koszenia w tej chwili jest droga Szumiąca – Bysławek – Klonowo. Na dzień dzisiejszy całkowite koszenie zostało wykonane w Gminie Cekcyn. Nowy ciągnik kosi trawy przy zeszłorocznych inwestycjach. Dzięki przydzielaniu do pracy osób będących pod nadzorem kuratorskim można wykonać więcej prac.

p. Starosta – dodał, że Powiat rozpoczął współpracę z kuratorami sądowymi. Pan Dyrektor mówi o efekcie finalnym, czyli pracy. Fizycznie takie osoby muszą być przeszkolone.

p. Ł. Olejnik – ze strony ZDP musi być osoba odpowiedzialna za takiego pracownika. W tym roku realizowane będzie 6 remontów i jeden odcinek ze środków kryzysowych.

p. A. Lewandowski – zwrócił uwagę, że na drodze do Szumiącej wycięto zakrzaczenia tylko do pewnego miejsca. Ruch na tej drodze się zwiększył, a zakrzaczenia wychodzą na ulicę.

p. Ł. Olejnik – zostanie to zrealizowane w przeciągu dwóch tygodni. To czasochłonna sprawa, bo wokół drzew trzeba to zrobić ręcznie.

p. S. Majnert – dodał, że taki sam problem dotyczy drogi Siciny – Żalno.

p. Ł. Olejnik – to zostanie wykonane po zakończeniu prac na terenie Gminy Lubiewo.

p. Starosta – poinformował, że środki z Funduszu Solidarności Unii Europejskiej to 100 % dofinansowania, ale tylko na odtworzenie powierzchni po śladzie. Te środki nie mogą być wykorzystane na pobocza i zjazdy. W Gminie Lubiewo są objazdy. Na bieżąco likwidowane są ubytki pobocza przy drodze 1015C. Dwie drogi będą wymagały robót chodnikowych w Pile i w Wielkiej Kloni. Tam są krawężniki, wjazdy i zjazdy.

p. Ł. Olejnik – tam może być problem, bo będą tam prace brukarskie.

p. Starosta – na drogach wykonanych w ubiegłym roku muszą być wykonane przeglądy i audyt.

p. D. Gromowska – podziękowała za wykonanie prac na drogach w Gminie Gostycyn. Zwróciła uwagę na głębokie ubytki od drogi 1015C w kierunku Zalesia.

p. A. Lewandowski – zwrócił uwagę, że drogą przez Lubiewice wyznaczony jest objazd do Lubiewa. Ta droga jest wąska, jeżdżą nią Tiry i ona się rozpadnie.

p. Ł. Olejnik – nie można na tej drodze postawić znaku ograniczenia tonażu. Musi to być uzgodnione z Urzędem Marszałkowskim.

p. S. Majnert – na drodze Kęsowo – Drożdżenica porobiły się ubytki.

p. Ł. Olejnik – w przyszłym tygodniu zostanie to wykonane. Jednak wyobraźnia kierowców pozostawia wiele do życzenia.

p. Starosta – dodał, że zły stan drogi powoduje, iż wszyscy narzekają, ale jadą wolniej.

p. Ł. Olejnik – poprosił o zwrócenie uwagi rolnikom, którzy graniczą z poboczami dróg, ponieważ kamienie z pól zostawiają na poboczach. To powoduje uszkodzenia sprzętu.

p. D. Gromowska – zaproponowała, aby w tej sprawie wystąpić do sołtysów.

p. Starosta – cieszy się, że Powiat otrzymał tyle środków z FSUE na drogi. Złożono wnioski na 9 zadań. Trzy z nich nie uzyskały dofinansowania.

p. Przewodniczący – zauważył, że we wniosku absolutoryjnym wyeksponowana została droga Raciaż – Piastoszyn. Poprosił, aby powiedzieć czemu ta droga nie została wykonana.

p. Ł. Olejnik – termin zrealizowania był bardzo krótki. Zaczynał się już okres zimowy. Powiedział, że nie podpisze takiej umowy.

p. Starosta – Powiat otrzymał zwiększone dofinansowania na tą drogę. Rzeczywiste środki były bardzo późno. Na posiedzeniu Zarządu był dyrektor firmy, która miała to wykonywać i dyskutowali na ten temat. Odbyły się dwa przetargi. Dyrektor ZDP i pani Skarbnik powiedzieli, że gdyby to zadanie nie było wykonane w terminie to do zwrotu byłyby wszystkie środki.

p. S. Majnert – zapytał, czy była możliwość przedłużenia terminu. Promesa wpłynęła w kwietniu.

p. Skarbnik – poinformowała, że w kwietniu środki wpłynęły do budżetu. 13 lipca odbył się pierwszy przetarg. Najniższa oferta opiewała na ponad 8 milionów złotych. W związku z tym nie podpisano umowy.

p. S. Majnert – przetarg odbył się po trzech miesiącach od wpłynięcia środków.

p. Starosta – Zarząd musiał czekać na montaż finansowy. Nie było umów z gminami na finansowanie wkładu własnego.

p. Skarbnik – dodała, że kolejny przetarg odbył się w sierpniu. Zwiększenie środków nastąpiło w październiku.

p. S. Majnert – uważa, że kosztorys był przestrzelony.

p. Starosta – dwie drogi skosztorysowane w ubiegłym roku teraz z przetargu wyszły w cenie niższej niż kosztorysowa. Promesa była z datą marcową, a Powiat otrzymał ją w kwietniu.

p. Skarbnik – stwierdziła, że bogaty samorząd mógłby zaryzykować, nasz nie miałby z czego oddać środków.

p. Starosta – kwota z przetargu przekraczała kosztorys o cztery miliony złotych. Nie można było się tego podjąć.

p. Przewodniczący – ceny były nieprzewidywalne. Chodzi o wyeksponowanie faktu, że realizacja zadania w tak późnym terminie byłaby nieodpowiedzialna.

Ad. 3.

Wypracowanie stanowiska w sprawie raportu o stanie Powiatu:

p. Przewodniczący - zapytał o uwagi do raportu.

p. Starosta – poinformował, że jest to nowa rzecz. Debata nad raportem musi odbyć się przed absolutorium. Samorządy różnie do tego podchodzą. W raporcie zostały zawarte najważniejsze informacje. Podczas sesji będą obecni kierownicy jednostek powiatowych.

Komisja nie wypracowała stanowiska w tej sprawie.

Ad. 4.

Wypracowanie stanowiska w sprawie wykonania budżetu Powiatu za rok 2018:

p. Skarbnik – poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania jest pozytywna i nie zawiera uwag. Budżet zamknął się nadwyżką. Dochody Powiatu zostały wykonane zgodnie z planem. Podatek dochodowy wpłynął w większej wysokości niż zakładano. W ubiegłym roku wpłynęło około 20 milionów złotych na zadania kryzysowe. Dodała, że na stronie 4 sprawozdania w opisie wkradł się błąd. Prawidłowe dane znajdują się w tabeli. W ubiegłym roku wpłynęła ostatnia rata środków ze sprzedaży ośrodka w Białej. Środki z Unii Europejskiej zostały zrealizowane w 60 procentach, bo refundacja nastąpiła w 2019 roku. Wszystkie zadania inwestycyjne były realizowane zgodnie z planem.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za rok 2018 i wnioskuje o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium.

Ad. 5.

Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące:

1) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2019 oraz projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Tucholskiego na lata 2019 – 2024 p. Skarbnik - poinformowała, że do projektu uchwały została przygotowana autopoprawka. Po wysłaniu materiałów sesyjnych Zakład Aktywności Zawodowej zwrócił się o zwiększenie przychodów i wydatków o kwotę 30.880 zł. W załączniku wydatków dodaje się też dział 710 Działalność usługowa. Jest to związane z projektem Infostrada Kujaw i Pomorza. W dochodach zostały przyjęte środki z budżetu Państwa i z Gminy Lubiewo na drogę Lubiewo - Bruchniewo oraz na remonty i utwardzenie poboczy. W dziale Gospodarka mieszkaniowa następuje zwiększenie dotacji o kwotę 9.500 zł z przeznaczeniem na sporządzenie operatów szacunkowych w postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W dziale obrona narodowa zwiększenie związane jest z otrzymaną dotacją na realizację przez Państwową Straż Pożarną zadania w zakresie wyposażenia osobistego i ochronnego funkcjonariuszy. W DPS następuje zwiększenie w kwocie 30.000 zł w związku z urealnieniem dochodów po okresie sprawozdawczym. Zwiększenie następuje również w dziale Pomoc społeczna w kwocie 342.595,35 zł i dotyczy projektu z EFS w ramach POWER pod nazwą „Samodzielnie (nie samemu) – wspieranie osób z niepełnosprawnością w powiecie tucholskim na lata 2019-2022”. Jest to program realizowany wspólnie z ODR Minikowo. W Urzędzie Pracy następuje zwiększenie w kwocie 6.000 zł w związku z urealnieniem dochodów po okresie sprawozdawczym. W rozdziale 85395 Pozostała działalność następuje zwiększenie w wysokości 13.860 zł z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z ustawy o Karcie Polaka. W Domu Dziecka dokonuje się zwiększenia w kwocie 8.000 zł w związku z otrzymaniem darowizny od Skok Stefczyka oraz otrzymania dochodów z tytułu zajęć komorniczych. Wszystkie dochody mają swoje odzwierciedlenie w wydatkach. Konsekwencją zmiany budżetu jest zmiana WPF. Dotyczy ona wprowadzenia w przedsięwzięcia projektu „Samodzielnie – nie samemu”.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2019.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Tucholskiego na lata 2019 – 2024.

2) projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały zmieniającej uchwałę dotyczącą wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

p. W. Kierzkowski – poinformował, że Rada przyjęła na poprzedniej sesji zmianę dotyczącą wprowadzenia stawki za zajęcie pasa drogowego pod urządzenia gazownictwa. Wojewoda zakwestionował tę zmianę wskazując, że jest to preferowanie konkretnego podmiotu.

p. D. Gromowska – stwierdziła, że na terenie Powiatu w gminach funkcjonują takie uchwały.

p. Starosta – dodał, że gdyby wszystkie opłaty zmniejszyć do tej stawki to rocznie byłaby to kwota 110.000 zł obniżenia dochodów Powiatu.

p. D. Gromowska – zapytała, czy Rada wróci do tego tematu. Zaproponowała, aby prawnicy znaleźli rozwiązanie.

p. Starosta - pani Przewodnicząca składała interpelacje dotyczące wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego. Wysokość tych opłat ma wpływ na koszty jakie ponoszą mieszkańcy. Były rozmowy, aby wszystkie Gminy i Powiat przyjęły jednakowe stawki. Było również stanowisko, aby włączył się w to również Urząd Marszałkowski. W tym zakresie jednak zgody nie ma.

p. D. Gromowska – dodała, że było pismo Ministerstwa, aby wychodzić naprzeciw inwestycjom i uchylać preferencyjne stawki opłat. W rozporządzeniu również stawki są zróżnicowane. Gminy mają się rozwijać, ma być ograniczenie zanieczyszczenia środowiska i jednocześnie podcina się skrzydła.

p. Starosta – ta uchwała zostanie uchylona, ale nie powoduje to zaprzestania szukania rozwiązania.

S. Majnert – uważa, że takie uchwały powinny być podejmowane przez gminy.

p. W. Kierzkowski - wyjaśnił, że uchwała dotyczy dróg powiatowych i pasa drogowego.

p. Starosta – stwierdził, że zadaniem Zarządu jest teraz przygotowanie takiego rozwiązania, które będzie możliwe do zaakceptowania przez Wojewodę.

Komisja nie zaopiniowała projektu powyższej uchwały.

Komisja w wyniku głosowania przyjęła protokół nr 7 z posiedzenia Komisji 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Komisja w wyniku głosowania przyjęła protokół nr 8 z posiedzenia Komisji 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Łukaszewicz