

Tuchola, 13 lipca 2018 r.

**Pan(i) Radny(a)**

.....  
.....

Na podstawie § 12 ust. 6 Statutu Powiatu Tucholskiego, zgodnie z wnioskiem złożonym przez Zarząd Powiatu z dnia 13 lipca 2018 r. zwołuję XLV sesję Rady Powiatu Tucholskiego. Odbędzie się ona **18 lipca 2018 r.** o godz. **9.00 (środa)** w sali 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Pocztowa 7.

Zawiadomienie niniejsze stosownie do art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) stanowi podstawę do zwolnienia radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia radnemu brania udziału w pracach Rady Powiatu.

**Porządek obrad XLV sesji Rady Powiatu Tucholskiego:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy..... **2**
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zmieniającej uchwałę w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego..... **10**
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2018..... **25**
7. Wnioski i oświadczenia radnych
8. Zamknięcie sesji.

**Podpisała: Przewodnicząca Rady Powiatu  
Małgorzata Oller**

**UCHWAŁA NR XLV/...../2018**  
**RADY POWIATU TUCHOLSKIEGO**

z dnia .....

**w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 995, poz. 1000) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2017r. poz. 1369, poz. 1370, poz. 2451, z 2018 r. poz. 650)

**Rada Powiatu**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę z dnia 22 czerwca 2018 r. Prokuratora Rejonowego w Tucholi dotyczącą stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXIX/247/2017 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2018 wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tucholskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
R a d y P o w i a t u

Małgorzata Oller

Radca prawny

Tomasz Sobiecki

## Uzasadnienie

Rada Powiatu Tucholskiego podjęła uchwałę Nr XXXIX/247/2017 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2018.

Dnia 25 czerwca 2018 r. do Rady Powiatu wpłynęła skarga z dnia 22 czerwca 2018 r. Prokuratora Rejonowego w Tucholi na wyżej wskazaną Uchwałę Rady Powiatu o stwierdzenie jej nieważności.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U z 2017r. poz. 1369 z późn.zm.) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania.

W myśl art.34 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1999r. o samorządzie powiatowym to starosta kieruje bieżącymi sprawami powiatu oraz reprezentuje go na zewnątrz. W uchwale 7 sędziów z dnia 13 listopada 2012r. (I OPS 3/12, LEX nr 1225396) Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie przyjął jako zasadę, że w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rada gminy, zdolność procesową (art.26§1 w związku z art. 28§1 i art.32 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy do ochrony sądowej.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i zasadne.

Prokuratura Rejonowa  
w Tucholi  
ul. Świecka 23  
89-500 Tuchola  
(6)

Tuchola, dnia 14 czerwca 2018r.

Sygn. akt PR Pa 14.2018

Wojewódzki  
Sąd Administracyjny  
w Bydgoszczy

za pośrednictwem  
Rady Powiatu Tucholskiego

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Tucholi  
ul. Świecka 23  
89-500 Tuchola

Organ: Rada Powiatu Tucholskiego  
ul. Pocztowa 7  
89-500 Tuchola  
reprezentowana przez Starostę Tucholskiego  
Michała Mroza

**Skarga Prokuratora Rejonowego w Tucholi  
na Uchwałę nr XXXIX/247/2017 Rady Powiatu Tucholskiego  
z dnia 23 listopada 2017 roku  
w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg  
i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów  
w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2018**

Na podstawie art. 3§2 pkt 5, art. 8§1, art. 50§1, art. 53§3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku „Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi”, zwanej dalej p.p.s.a.

zaskarżam w całości:

Uchwałę NR XXXIX/247/2017 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 23 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2018

uchwale tej zarzucam:

naruszenie przepisów prawa tj. art. 12 pkt 7 i art. 40 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku „o samorządzie powiatowym” oraz art. 130a ust. 6 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku „o ruchu drogowym”, polegające na przekroczeniu przez Radę Powiatu Tucholskiego upoważnienia ustawowego do wydania uchwały zawartego we wskazanych wyżej przepisach poprzez ustalenie wysokości opłat za usunięcie pojazdu przy uwzględnieniu kosztów ponoszonych przez Powiat Tucholski oraz na nieprawidłowym określaniu granic swobody regulacyjnej, w ramach której nastąpiło ustalenie powyższych opłat

zarzucając powyższe,

na podstawie art. 147§1 p.p.s.a

wnoszę o:

stwierdzenie nieważności zaskarżonej Uchwały, nr XXXIX/247/2017 z dnia 23 listopada 2017 roku, w całości

### **UZASADNIENIE**

Zaskarżoną Uchwałą nr XXXIX/247/2017 z dnia 23 listopada 2017 roku Rada Powiatu Tucholskiego uchwaliła wysokość opłat za usunięcie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych. Powyższa uchwała w oparciu o art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku „o samorządzie powiatowym” (Dz. U. z 2017r, poz. 1868) oraz art. 130a ust. 6 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku „Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017, poz. 1260).

Powyższy akt nie został zakwestionowany w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego (art. 79 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym zwanej dalej u.s.p.).

Z niżej przytoczonych powodów, w ocenie skarżącego, powyższa uchwała jest sprzeczna z prawem.

W załączniku nr 1 do Uchwały XXXIX/247/2017 Rada uchwaliła, następujące opłaty za usunięcie z drogi pojazdu:

1. rower lub motorower 110 zł
2. motocykl – 218 zł
3. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t – 476 zł
4. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 do 7,5 t – 594 zł
5. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t – 841 zł
6. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t – 1239 zł
7. pojazd przewożący materiały niebezpieczne – 1508 zł

Podjmując Uchwałę, Rada dokonała analizy i postanowiła pozostawić stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu takie jak w roku poprzednim, co jej zdaniem pozwala na zabezpieczenie środków na obsługę zadania przez wybraną przez powiat firmę.

Przeanalizowano umowę zawartą w dniu 29 grudnia 2017 roku pomiędzy Powiatem Tucholskim a firmą Czesława Pawłowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład – Sprzętowo – Transportowy Czesław Pawłowski z siedzibą w Tucholi.

Zamawiający – Powiat Tucholski zlecił Zakładowi – Sprzętowo – Transportowemu – jako wykonawcy usuwanie, przemieszczanie, holowanie pojazdów z dróg Powiatu Tucholskiego i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym w przypadkach określonych w art. 130a Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku „Prawo o ruchu drogowym”.

Cena brutto za odholowanie jednego pojazdu, którą zamawiający płaci wykonawcy za usługę usunięcia pojazdu z drogi, znacząco odbiega od wysokości stawek wskazanych w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 25 lipca 2017 roku w

sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2018 roku maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym.

W ramach umowy z dnia 29 grudnia 2017 roku ceny powyższe kształtują się następująco:

1. rower lub motorower 60 zł
2. motocykl – 120 zł
3. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t – 264 zł
4. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 do 7,5 t – 330 zł
5. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t – 468 zł
6. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t – 690 zł
7. pojazd przewożący materiały niebezpieczne – 840 zł

Rzeczywiste koszty odholowania pojazdów ustalone w umowie z wykonawcą kształtują się zatem na poziomie w znacznym stopniu niższym w stosunku do przyjętych w zaskarżonej uchwale.

Uchwała z dnia 23 listopada 2017 roku stanowi akt prawa miejscowego. Podlegała ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Delegacją ustawową do wydania Uchwały Nr XXXIX/247/2017 jest art. 130a ust. 6 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku „Prawo o ruchu drogowym”. Zgodnie z powyższym Rada, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w art. 130a ust. 1 i 2 cyt. Ustawy, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze powiatu, ustala corocznie w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w art. 5c jak i wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a ustawy jak wyżej. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a Ustawy nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a.

Zaskarżoną uchwałą ustalono stawki, które są nieadekwatne do ponoszonych kosztów. Kwestia wysokości opłat, jakimi powiat obciąża uczestników drogi stała się przedmiotem Skargi Rzecznika Praw Obywatelskich do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, a następnie skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie sygn.

akt I OSK 1926/16, wskazał, że przesłankami materialno-prawnymi kształtującymi treść uchwały podejmowanej na podstawie art. 130a ust. 6a „Prawo o ruchu drogowym” są: konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2 w/w przepisu oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Brzmienie art. 130 ust. 6 p.r.d. wskazuje z jednej strony, że żadne inne przesłanki nie mogą determinować sposobu realizacji upoważnienia, z drugiej zaś strony wpływ tych przesłanek na ostateczne rozstrzygnięcie wyznaczony jest obowiązkiem wzięcia ich pod uwagę. Daje to organowi elastyczność w kształtowaniu treści uchwały.

Odczytanie treści art. 130a ust. 6a Ustawy „Prawo o ruchu drogowym” w ten sposób, że obejmuje ono również przesłankę zapewnienia wpływu dochodu do budżetu jest wykładnią wadliwą. Stawki przyjęte przez Radę Powiatu Tucholskiego znacząco odbiegają od kosztów poniesionych w związku z holowaniem pojazdów na obszarze Powiatu Tucholskiego.

Powyższe pozwala na ocenę, że przy podejmowaniu Uchwały Nr XXXIX/247/2017 Rada nie kierowała się jedynie przesłankami z art. 130a ust. 6 p.r.d. ale miała na celu zapewnienie wpływów do budżetu. Ustalając zaś wysokość opłat Rada winna wziąć pod uwagę rzeczywiste koszty związane z wykonywaniem zadań.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 u.s.p. uchwała organu podmiotu jest nieważna gdy jest sprzeczna z prawem.

Ustawa o samorządzie powiatowym wyróżnia kategorie wad uchwał organów powiatu. W szczególności dotyczy to istotnego naruszenia prawa. Nie określa zaś rodzaju naruszeń prawa, które należy zakwalifikować do tej kategorii. W orzecznictwie przyjmuje się, że można do niej zaliczyć niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego, brak podstawy do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, naruszenie procedury podjęcia uchwały, naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania tych aktów.

Z istotnym naruszeniem prawa w rozumieniu u.s.g. (odpowiednio u.s.p.) mamy do czynienia w przypadku wykroczenia przez radę gminy (powiatu) poza zakres upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego tj. w razie

przekroczenia delegacji ustawowej (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 17 grudnia 2013 roku, sygn. akt II SA/PO 1036/13).

Zgodnie z art. 8§1 p.p.s.a. prokurator może wziąć udział w każdym toczącym się postępowaniu a także wnieść skargę jeżeli według jego oceny wymagają tego ochrona praworządności lub praw człowieka i obywateli. Legitymacja nie jest ograniczona przesłankami materialno – prawnymi, wniesienie skargi przez prokuratora na akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego nie jest ograniczona terminem.

Zgodnie z art. 3§1 pkt 3 „Prawo o prokuraturze” do zadań prokuratora należy również podejmowanie środków przewidzianych prawem, zmierzających do prawidłowego i jednolitego stosowania prawa w postępowaniu sądowym, administracyjnym.

W ocenie skarżącego uchwała nr XXXIX/247/2017 w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny.

Mając na względzie powyższe, wnoszę o stwierdzenie nieważności w całości uchwały nr XXXIX/247/2017 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 23 listopada 2017 roku.

*Prokurator Rejonowy  
w Tucholi  
Jolanta Cieślewicz*

Załącznik:

- odpis skargi
- umowa z dnia 29 grudnia 2017 roku pomiędzy Powiatem Tucholskim a firmą Czesława Pawłowskiego Zakład –Sprzętowo – Transportowy

JC/RG

**UCHWAŁA NR XLV/...../2018**  
**RADY POWIATU TUCHOLSKIEGO**  
z dnia .....

w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zmieniającej uchwałę w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996, poz. 1000) oraz art. 462 § 7 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 754, poz. 1000, poz. 1225, poz. 1238),  
na wniosek Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego

**Rada Powiatu**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1. Opiniuje się pozytywnie/negatywnie projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zmieniający uchwałę w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

§ 2. Wykonanie uchwały zleca się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
R a d y P o w i a t u

Małgorzata Oller

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 25 czerwca 2018 r. Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego zwrócił się do Rady Powiatu o zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Zgodnie z art. 462 § 7 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy łączenie dwóch lub więcej powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego wymaga zasięgnięcia opinii rad tych powiatów.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Radca prawny

Tomasz Sobiecki



## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Niniejsza uchwała ustala podział województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, określa numery i granice okręgów oraz liczbę radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Stosownie do art. 463 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2018 r., poz. 754, 1000) w związku z art. 462 cyt. ustawy, sejmik województwa, na wniosek marszałka ustala podział na okręgi wyborcze, ich numery, granice oraz liczbę radnych wybieranych w okręgu wyborczym.

Dotychczasowy podział województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze został dokonany uchwałą Nr LI/803/14 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Dz. U. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2014 r. poz. 1925). Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 421 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z art. 459 § 1 ustawy zmiany w podziale mogą być dokonywane najpóźniej na 3 miesiące przed upływem kadencji, jeżeli konieczność taka wynika ze zmian w podziale terytorialnym państwa, zmiany liczby mieszkańców powiatów lub województwa, zmiany liczby radnych sejmiku województwa lub zmiany liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych. Łączenie natomiast powiatów, na podstawie art. 462 § 3 Kodeksu wyborczego dokonywane jest wyłącznie z tej przyczyny aby liczba mandatów w okręgu nie była mniejsza niż 5. Wystąpienie tych przesłanek nie jest jednak warunkiem wystarczającym do dokonania zmian w dotychczasowym podziale województwa na okręgi wyborcze. Muszą one powodować, że dotychczasowy podział na okręgi wyborcze nie spełnia wymogów określonych w art. 462 § 2-5 i w art. 463 § 1 oraz w art. 419 § 2 pkt 1 i 2 w związku z art. 459 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Zgodnie z art. 462 § 1 Kodeksu wyborczego, łączenie dwóch lub więcej powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego wymaga zasięgnięcia opinii rad tych powiatów.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Wojewoda Kujawsko-Pomorski zarządzeniem Nr 40/2018 z dnia 5 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia liczby radnych wybieranych do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego w kadencji 2018-2023 na obszarze właściwości Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy (Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego, poz. 454) ustalił liczbę mandatów na poziomie 30. Uległa ona zmniejszeniu o 3 radnych.

Liczbę mandatów wybieranych w okręgu wyborczym, realizując dyspozycję płynącą z art. 463 § 1 Kodeksu wyborczego, ustala się według jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej przez podzielenie liczby mieszkańców województwa ujętych w stałym rejestrze wyborców (art. 373 § 2 Kodeksu wyborczego) przez liczbę radnych wybieranych do sejmiku województwa:

Liczbę mandatów w poszczególnych okręgach wyborczych oblicza się dalej dzieląc liczbę mieszkańców okręgu przez jednolitą normę przedstawicielstwa zaokrąglając odpowiednio w górę lub w dół do liczby całkowitej ułamek części liczby mandatów powyżej lub poniżej ½.

Dążąc do doprowadzenia liczby mandatów do minimum (od 5 do 15 radnych), pozostawiając dotychczasowy podział województwa na sześć okręgów, dokonano po analizie następujących przesunięć powiatów w okręgach:

- 1) powiat bydgoski – z okręgu wyborczego nr 2 do okręgu wyborczego nr 5;
- 2) powiat radziejowski – z okręgu wyborczego nr 5 do okręgu wyborczego nr 6;
- 3) powiat rypiński - z okręgu wyborczego nr 6 do okręgu wyborczego nr 3;
- 4) powiat żniński – z okręgu wyborczego nr 5 do okręgu wyborczego nr 2.

Nr okręgu	Granice okręgu wyborczego	Liczba mieszkańców według stanu na 31.12.2017 r.	Liczba mandatów w okręgu wyborczym ustalona na podstawie art. 419 § 2 pkt 1 w związku z art. 459 § 1 Kodeksu wyborczego	
			przed zaokrągleniem	po zaokrągleniu
1	m. Bydgoszcz	321 026	4,8467	5
2	powiaty: nakielski, sępoleński, świecki, tucholski, żniński	338 127	5,1049	5
3	m. Grudziądz oraz powiaty: brodnicki, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, rypiński, wąbrzeski	325 099	4,9082	5
4	m. Toruń oraz powiaty: toruński, chełmiński	337 034	5,0884	5
5	powiaty: bydgoski, inowrocławski, mogileński	313 072	4,7266	5
6	m. Włocławek oraz powiaty: aleksandrowski, lipnowski, radziejowski, włocławski	352 708	5,3250	5
<b>ogółem</b>		<b>1 987 066</b>	-	<b>30</b>

Projekt uchwały zawierający ww. propozycję Marszałka przekazano do opinii radom powiatów, które w zdecydowanej większości zaopiniowały go pozytywnie, w tym dwa największe powiaty pod względem liczby mieszkańców, tj. bydgoski ziemski i inowrocławski (16 pozytywnie, 5 negatywnie).

Dnia 28 maja br. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął uchwałę Nr XLV/746/18 w sprawie podziału województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiку Województwa Kujawsko-Pomorskiego, przyjmując propozycję Marszałka Województwa.

Postanowieniem Nr 6/18 z dnia 12 czerwca 2018 r. Komisarz Wyborczy w Bydgoszczy wezwał Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego do dokonania zmiany podziału województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze w sposób zgodny z prawem.

W opinii Komisarza Wyborczego przyjęty podział jest niezgodny z zasadą jak najmniejszej ingerencji w istniejące już granice okręgów wyborczych.

Natomiast w toku dalszych rozmów zaproponował powrót do propozycji, jaką przedstawił w piśmie DBD-5240-1/18 z dnia 17 kwietnia 2018 r., według której możliwy jest do zaakceptowania przez Komisarza Wyborczego podział polegający na powiększeniu obszaru okręgu wyborczego nr 3 o powiat rypiński, okręgu nr 6 o powiat radziejowski oraz okręgu nr 5 o powiat nakielski, tj. zmianę przynależności trzech powiatów do okręgów wyborczych oraz zastosowanie korekty w oparciu o dyspozycję art. 419 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego.

Wariant ten był również konsultowany z Krajowym Biurem Wyborczym Delegaturą w Bydgoszczy, jako jeden z pierwszych na spotkaniu w dniu 15 marca 2018 r., lecz w tamtym czasie nie był on akceptowany, dlatego poszukiwano innej propozycji.

W związku z powyższym w celu wypełnienia dyspozycji Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy przedstawia się nową, sugerowaną przez niego propozycję podziału województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Granice i liczba mandatów w poszczególnych okręgach, uwzględniając ww. zmiany, przedstawia się następująco:

Nr okręgu	Granice okręgu wyborczego	Liczba mieszkańców według stanu na 31.12.2017 r.	Liczba mandatów w okręgu wyborczym ustalona na podstawie art. 419 § 2 pkt 1 i 2 w związku z art. 459 § 1 Kodeksu wyborczego	
			przed zaokrągleniem	po zaokrągleniu i korekcie
1	m. Bydgoszcz	321 026	4,8467	5
2	powiaty: bydgoski, sępoleński, świecki, tucholski	296 312	4,4736	5
3	m. Grudziądz oraz powiaty: brodnicki, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, rypiński, wąbrzeski	325 099	4,9082	5
4	m. Toruń oraz powiaty: toruński, chełmiński	337 034	5,0884	5
5	powiaty: inowrocławski, mogileński, nakielski, żniński	354 887	5,3579	5
6	m. Włocławek oraz powiaty: aleksandrowski, lipnowski, radziejowski, włocławski	352 708	5,3250	5
<b>ogółem</b>		<b>1 987 066</b>	-	<b>30</b>

#### 5. Ocena skutków regulacji:

W przedstawionym stanie faktycznym i prawnym podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i uzasadnione.

MAKSZALEK WOJEWÓDZTWA  
  
 Piotr Celbecki

Załącznik do Uchwały .....  
Sejmiku Województwa Kujawsko-  
Pomorskiego z dnia .....  
2018 r.

**Okręgi wyborcze**  
**dla wyboru radnych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

<b>Nr okręgu</b>	<b>Granice okręgu wyborczego</b>	<b>Liczba radnych wybieranych w okręgu</b>
1	Miasto BYDGOSZCZ	5
2	Powiaty: bydgoski, sępoleński, świecki, tucholski	5
3	Miasto GRUDZIĄDZ, Powiaty: brodnicki, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, rypiński, wąbrzeski	5
4	Miasto TORUŃ, Powiaty: chełmiński, toruński	5
5	Powiaty: inowrocławski, mogileński, nakielski, żniński	5
6	Miasto WŁOCLAWEK, Powiaty: aleksandrowski, lipnowski, radziejowski, włocławski	5
<b>Ogółem</b>		<b>30</b>

## Okręgi wyborcze dla wyboru radnych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Opracowano na podstawie załącznika  
do uchwały Nr LI/803/14 Sejmiku Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2014 r.



Nr okręgu	Granice okręgu wyborczego	Liczba radnych wybieranych w okręgu
1	Miasto BYDGOSZCZ	5
2	Powiaty: bydgoski, nakielski, sępoleński, świecki, tucholski	6
3	Miasto GRUDZIĄDZ Powiaty: brodnicki, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, wąbrzeski	5
4	Miasto TORUŃ Powiaty: chełmiński, toruński	6
5	Powiaty: inowrocławski, mogileński, radziejowski, żniński	5
6	Miasto WŁOCŁAWEK Powiaty: aleksandrowski, lipnowski, rypiński, włocławski	6
	Ogółem	33

## Podział województwa na okręgi wyborcze dla wyboru radnych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Uchwała Nr XLV/746/18 Sejmiku WK-P z 28.05.2018 r.



Nr okręgu	Granice okręgu wyborczego	Liczba radnych wybieranych w okręgu
<b>1</b>	Miasto BYDGOSZCZ	<b>5</b>
<b>2</b>	Powiaty: nakielski, sępoleński, świecki, tucholski, zniński	<b>5</b>
<b>3</b>	Miasto GRUDZIĄDZ Powiaty: brodnicki, gołubsko-dobrzyński, grudziądzki, rypiski, wąbrzeski	<b>5</b>
<b>4</b>	Miasto TORUŃ Powiaty: chełmiński, toruński	<b>5</b>
<b>5</b>	Powiaty: bydgoski, inowrocławski, mogileński	<b>5</b>
<b>6</b>	Miasto Włocławek Powiaty: aleksandrowski, lipnowski, radziejowski, włocławski	<b>5</b>
	Ogółem	<b>30</b>

## Propozycja podziału województwa na okręgi wyborcze dla wyboru radnych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego



Opracowano z uwzględnieniem danych:

JNP = lm województwa / I mandatów = 66235,5333

Nr okręgu	Granice okręgu wyborczego	Liczba radnych wybieranych w okręgu
<b>1</b>	Miasto BYDGOSZCZ	<b>5</b>
<b>2</b>	Powiaty: bydgoski, sępoleński, świecki, tucholski	<b>5</b>
<b>3</b>	Miasto GRUDZIĄDZ Powiaty: brodnicki, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, rypiński, wąbrzeski	<b>5</b>
<b>4</b>	Miasto TORUŃ Powiaty: chełmiński, toruński	<b>5</b>
<b>5</b>	Powiaty: inowrocławski, mogileński, nakielski, żniński	<b>5</b>
<b>6</b>	Miasto Włocławek Powiaty: aleksandrowski, lipnowski, radziejowski, włocławski	<b>5</b>
	Ogółem	<b>30</b>

Granice okręgów wyborczych

Numer okręgu	Granice okręgu wyborczego	Liczba mieszkańców		Liczba mandatów	Po zaokrągleniu
1	m. Bydgoszcz	321026	<b>321026</b>	4,8467	5
		<b>321026</b>			
2	powiat bydgoski	111744	<b>296312</b>	4,4736	5
	powiat świecki	95837			
	powiat sępoleński	40937			
	powiat tucholski	47794			
		<b>296312</b>			
3	m. Grudziądz	85085	<b>325099</b>	4,9082	5
	powiat brodnicki	77063			
	powiat golubsko-dobrzyński	45060			
	powiat grudziądzki	40186			
	powiat rypiński	43818			
	powiat wąbrzeski	33887			
		<b>325099</b>			
4	m. Toruń	183760	<b>337034</b>	5,0884	5
	powiat chełmiński	50079			
	powiat toruński	103195			
		<b>337034</b>			
5	powiat inowrocławski	155494	<b>354887</b>	5,3579	5
	powiat mogileński	45834			
	powiat nakielski	84214			
	powiat żniński	69345			
		<b>354887</b>			
6	m. Włocławek	105240	<b>352708</b>	5,3250	5
	powiat aleksandrowski	54390			
	powiat lipnowski	65830			
	powiat radziejowski	41046			
	powiat włocławski	86202			
		<b>352708</b>			
<b>L mandatów</b>					<b>30</b>
<b>Lm województwa kujawsko-pomorskiego</b>			<b>1 987 066</b>		

UCHWAŁA NR XLV/746/18  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO  
z dnia 28 maja 2018 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

Na podstawie art. 421 z związku z art. 459 § 1, art. 462 i 463 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 15 i 1089 oraz z 2018 r. poz. 4, 130, 138) oraz ust. 3 zarządzenia Nr 40/2018 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 5 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia liczby radnych wybieranych do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego w kadencji 2018-2023 na obszarze właściwości Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy (Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego, poz. 611), uchwala się, co następuje:

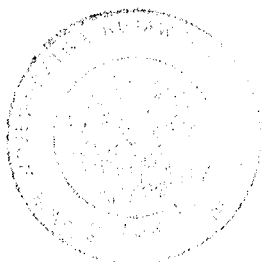
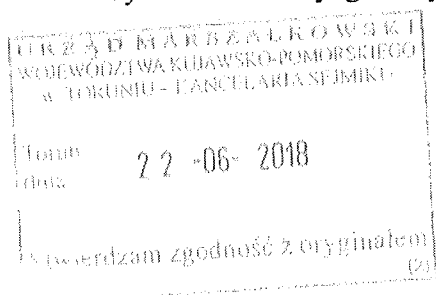
§ 1. W uchwale Nr LI/803/2014 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego, poz. 1925) załącznik otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Radzie powiatu, radzie miasta na prawach powiatu, a także wyborcom w liczbie co najmniej 15, na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy w terminie 5 dni od daty jej otrzymania.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 4. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwałę ogłasza się w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego, oraz podaje do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu oraz przesyła się każdej radzie powiatu, radzie miasta na prawach powiatu na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego, Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu i Komisarzowi Wyborczemu w Bydgoszczy I.



Przewodniczący Sejmiku

Ryszard Rober

1

Główny Specjalista

Anna Sokołowska (1)

## UZASADNIENIE

## 1. Przedmiot regulacji:

Niniejsza uchwała ustala podział województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, określa numery i granice okręgów oraz liczbę radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

## 2. Omówienie podstawy prawnej:

Stosownie do art. 463 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 15 i 1089 oraz z 2018 r. poz. 4, 130, 138) w związku z art. 462 cyt. ustawy, sejmik województwa, na wniosek marszałka ustala podział na okręgi wyborcze, ich numery, granice oraz liczbę radnych wybieranych w okręgu wyborczym.

Dotychczasowy podział województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze został dokonany uchwałą Nr LI/803/14 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Dz. U. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2014 r. poz. 1925). Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 421 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z art. 459 § 1 ustawy zmiany w podziale mogą być dokonywane najpóźniej na 3 miesiące przed upływem kadencji, jeżeli konieczność taka wynika ze zmian w podziale terytorialnym państwa, zmiany liczby mieszkańców powiatów lub województwa, zmiany liczby radnych sejmiku województwa lub zmiany liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych. Łączenie natomiast powiatów, na podstawie art. 462 § 3 Kodeksu wyborczego dokonywane jest wyłącznie z tej przyczyny aby liczba mandatów w okręgu nie była mniejsza niż 5. Wystąpienie tych przesłanek nie jest jednak warunkiem wystarczającym do dokonania zmian w dotychczasowym podziale województwa na okręgi wyborcze. Muszą one powodować, że dotychczasowy podział na okręgi wyborcze nie spełnia wymogów określonych w art. 462 § 2-5 i w art. 463 § 1 oraz w art. 419 § 2 pkt 1 i 2 w związku z art. 459 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego.

## 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

## 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Wojewoda Kujawsko-Pomorski zarządzeniem Nr 40/2018 z dnia 5 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia liczby radnych wybieranych do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego w kadencji 2018-2023 na obszarze właściwości Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy (Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego, poz. 454) ustalił liczbę mandatów na poziomie 30. Uległa ona zmniejszeniu o 3 radnych.

Liczbę mandatów wybieranych w okręgu wyborczym, realizując dyspozycję płynącą z art. 463 § 1 Kodeksu wyborczego, ustala się według jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej przez podzielenie liczby mieszkańców województwa ujętych w stałym rejestrze wyborców (art. 373 § 2 Kodeksu wyborczego) przez liczbę radnych wybieranych do sejmiku województwa:

Liczba mieszkańców województwa na dzień 31.12.2017 r. (Lm)	1 987 066
Liczba radnych według Zarządzenie Nr 40/2018 (Lr)	30
Jednolita norma przedstawicielstwa = Lm/Lr	66 235,5333

Liczbę mandatów w poszczególnych okręgach wyborczych oblicza się dalej dzieląc liczbę mieszkańców okręgu przez jednolitą normę przedstawicielstwa zaokrąglając odpowiednio w górę lub w dół do liczby całkowitej ułamkowe części liczby mandatów powyżej lub poniżej ½.

Nr okręgu	Granice okręgu wyborczego	Liczba mieszkańców według stanu na 31.12.2017 r.	Liczba mandatów w okręgu wyborczym ustalona na podstawie art. 419 § 2 pkt 1 w związku z art. 459 § 1 Kodeksu wyborczego	
			przed zaokrągleniem	po zaokrągleniu
1	m. Bydgoszcz	321 026	4,8467	5
2	powiaty: bydgoski, nakielski, sępoleński, świecki, tucholski	380 526	5,7450	6
3	m. Grudziądz oraz powiaty: brodnicki, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, wąbrzeski	281 281	4,2467	4
4	m. Toruń oraz powiaty: toruński, chełmiński	337 034	5,0884	5
5	powiaty: inowrocławski, mogileński, radziejowski, żniński	311 719	4,7062	5
6	m. Włocławek oraz powiaty: aleksandrowski, lipnowski, rypiński, włocławski	355 480	5,3669	5
<b>ogółem</b>		<b>1 987 066</b>	-	<b>30</b>

Jak wynika z powyższej tabeli liczba mandatów w okręgu wyborczym nr 3 jest mniejsza niż dopuszczalna przepisami Kodeksu wyborczego (art. 463 § 1 pkt 1). Dążąc do doprowadzenia liczby mandatów do minimum (od 5 do 15 radnych), pozostawiając dotychczasowy podział województwa na sześć okręgów, dokonano następujących przesunięć powiatów w okręgach:

- 1) powiat bydgoski – z okręgu wyborczego nr 2 do okręgu wyborczego nr 5;
- 2) powiat radziejowski – z okręgu wyborczego nr 5 do okręgu wyborczego nr 6;
- 3) powiat rypiński - z okręgu wyborczego nr 6 do okręgu wyborczego nr 3;
- 4) powiat żniński – z okręgu wyborczego nr 5 do okręgu wyborczego nr 2.

Jest to jedyny możliwy podział na sześć okręgów wyborczych, z zachowaniem normy przedstawicielskiej po min. 5 mandatów w okręgu oraz z uwzględnieniem równomierności pomiędzy zachodnią i wschodnią część województwa, odpowiednio po 3 okręgi wyborcze i po 15 mandatów. Zachowując równomierność podziału i poszanowania tradycyjnych przynależności regionalnych jest to także odniesienie do historycznych więzi społeczności

# ODPIS

lokalnych, a także właściwości terytorialnej komisarzy wyborczych w Bydgoszczy, Toruniu i Włocławku.

Liczba mandatów w poszczególnych okręgach, uwzględniając ww. zmiany, przedstawia się następująco:

Nr okręgu	Granice okręgu wyborczego	Liczba mieszkańców według stanu na 31.12.2017 r.	Liczba mandatów w okręgu wyborczym ustalona na podstawie art. 419 § 2 pkt 1 w związku z art. 459 § 1 Kodeksu wyborczego	
			przed zaokrągleniem	po zaokrągleniu
1	m. Bydgoszcz	321 026	4,8467	5
2	powiaty: nakielski, sępoleński, świecki, tucholski, żniński	338 127	5,1049	5
3	m. Grudziądz oraz powiaty: brodnicki, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, rypiński, wąbrzeski	325 099	4,9082	5
4	m. Toruń oraz powiaty: toruński, chełmiński	337 034	5,0884	5
5	powiaty: bydgoski, inowrocławski, mogileński	313 072	4,7266	5
6	m. Włocławek oraz powiaty: aleksandrowski, lipnowski, radziejowski, włocławski	352 708	5,3250	5
<b>ogółem</b>		<b>1 987 066</b>	-	<b>30</b>

## 5. Ocena skutków regulacji:

W przedstawionym stanie faktycznym i prawnym podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i uzasadnione.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA Kujawsko-Pomorskiego  
w TORUNIU - KANCELARIA SEJMIKU

Toruń  
data 22-06-2018

Stwierdzam zgodność z oryginałem  
(2)

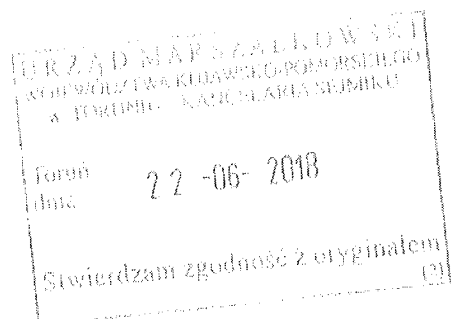
Główny Specjalista

Anna Sobierajska (1)

Załącznik  
do Uchwały XLV/746/18  
Sejmiku Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 28 maja 2018 r.

**Okręgi wyborcze  
dla wyboru radnych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

Nr okręgu	Granice okręgu wyborczego	Liczba radnych wybieranych w okręgu
1	Miasto BYDGOSZCZ	5
2	Powiaty: nakielski, sępoleński, świecki, tucholski, żniński	5
3	Miasto GRUDZIĄDZ, Powiaty: brodnicki, gołubsko-dobrzyński, grudziądzki, rypiński, wąbrzeski	5
4	Miasto TORUŃ, Powiaty: chełmiński, toruński	5
5	Powiaty: bydgoski, inowrocławski, mogileński	5
6	Miasto WŁOCŁAWEK, Powiaty: aleksandrowski, lipnowski, radziejowski, włocławski	5
<b>Ogółem</b>		<b>30</b>



Główny Specjalista

Anna Sabierajka (1)

**UCHWAŁA NR XLV/...../2018**  
**RADY POWIATU TUCHOLSKIEGO**  
z dnia .....

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2018

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 995, poz. 1000) oraz art. 35a ust. 3 i art. 48 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 511, poz. 1000, poz. 1076).

**Rada Powiatu**

**uchwala, co następuje:**

§ 1. W Uchwale nr XL/268/2017 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie wysokości środków finansowanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu z zakresu zatrudniania i rehabilitacji zawodowej przypisanej Powiatowemu Urzędowi Pracy w Tucholi oraz z zakresu rehabilitacji społecznej przypisanej Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi na rok 2018, zmienioną Uchwałą nr XLI/276/2018 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 25 stycznia 2018 roku, Uchwałą nr XLII/286/2018 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 22 marca 2018 r. oraz Uchwałą nr XLIV/303/2018 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 21 czerwca 2018 r. §1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Przyjąć wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu z zakresu zatrudniania i rehabilitacji zawodowej przypisanej Powiatowemu Urzędowi Pracy oraz z zakresu rehabilitacji społecznej przypisanej Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w 2018 r. w następujący sposób:

**I. Rehabilitacji zawodowa**

1. Zwrot wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych bezrobotnych lub poszukujących pracy nie pozostających w zatrudnieniu art. 11 – **0,00 zł**
2. Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej dla osób niepełnosprawnych bezrobotnych lub poszukujących pracy nie pozostających w zatrudnieniu art. 12a – **48.000,00 zł**
3. Dofinansowanie do oprocentowania kredytu bankowego zaciągniętego na kontynuowanie działalności gospodarczej albo kontynuowanie prowadzenia własnego lub dzierżawionego gospodarstwa rolnego dla osób niepełnosprawnych art. 13 – **0,00 zł**
4. Zwrot kosztów adaptacji stanowisk pracy osób niepełnosprawnych art. 26 - **0,00zł.**

5. Zwrot kosztów zatrudnienia pracowników pomagających pracownikowi niepełnosprawnemu w pracy art. 26 d - **0,00 zł.**
6. Zwrot kosztów wyposażenia stanowisk pracy osób niepełnosprawnych art. 26 e - **0,00 zł.**
7. Finansowanie kosztów szkolenia osób niepełnosprawnych organizowanych przez kierownika powiatowego urzędu pracy art. 40 – **0,00 zł.**
8. Zwrot kosztów poniesionych przez pracodawcę na szkolenia zatrudnionych osób niepełnosprawnych art. 41 – **0,00 zł.**

## **II. Rehabilitacja społeczna**

1. Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów – **285.642,00 zł.**
2. Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych – **134.176,00 zł.**
3. Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych – **190.000,00 zł.**
4. Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych - **15.000,00 zł.**
5. Dofinansowanie kosztów tworzenia i działania warsztatów terapii zajęciowej –**663.840,00 zł.**
6. Dofinansowanie usług tłumacza języka migowego lub tłumacza przewodnika – **0,00 zł.**

III. Zadania zlecane z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na podstawie art. 36 – **0,00 zł.”**

§ 2. Przyjęte zadania i środki finansowe uwzględniają postanowienia art. 48 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 511, poz. 1000, poz. 1076).

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Zarządowi Powiatu Tucholskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca prawny  
Tomasz Sobiecki

Przewodnicząca  
Rady Powiatu

Małgorzata Oller

## Uzasadnienie

29 czerwca 2018 r. (Dz.U. z 2018, poz. 1266) ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych samorządom wojewódzkim i powiatowym. Rozporządzenie w nowym brzmieniu podwyższa kwotę dofinansowania rocznego pobytu jednego uczestnika w warsztacie terapii zajęciowej z kwoty 15.996,00 zł do kwoty 16.596,00 zł. W związku z powyższym uległa zmianie wysokość środków przyznanych Powiatowi Tucholskiego na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w zakresie dofinansowania kosztów tworzenia i działania warsztatów terapii zajęciowej z kwoty 639.840,00 zł do kwoty 663.840,00 zł. Ponadto zmienia się kwotę w zadaniu „Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej dla osób niepełnosprawnych bezrobotnych lub poszukujących pracy nie pozostających w zatrudnieniu art. 12a” z kwoty 103.000,00 zł na kwotę 48.000,00 zł oraz zwiększa się o kwotę 1,00 zł środki na zadanie „Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów” (ze względu na wyższą kwotę wynikającą z obliczeń algorytmu).

Przewodnicząca  
R a d y P o w i a t u

Małgorzata Oller

Załącznik do uchwały Rady Powiatu Tucholskiego Nr .....				
dot. środków finansowych PFRON				
Zadania	Uchwała Nr ..... Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 21 czerwca 2018 roku			
	Plan początkowy	Zwiększenie	Zmniejszenie	Plan po zmianach
1	2	3	4	5
Ogółem:	1.367.657,00 zł	24.001,00 zł	55.000,00 zł	1.336.658,00 zł
<b>Rehabilitacja zawodowa</b>	<b>103.000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>55.000,00 zł</b>	<b>48.000,00 zł</b>
Zwrot wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych bezrobotnych lub poszukujących pracy nie pozostających w zatrudnieniu art. 11	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej dla osób niepełnosprawnych bezrobotnych lub poszukujących pracy nie pozostających w zatrudnieniu art. 12a	103.000,00 zł	0,00 zł	55.000,00 zł	48.000,00 zł
Dofinansowanie do oprocentowania kredytu bankowego zaciągniętego na kontynuowanie działalności gospodarczej albo kontynuowanie prowadzenia własnego lub dzierżawionego gospodarstwa rolnego dla osób niepełnosprawnych Art. 13	0,00zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Zwrot kosztów adaptacji stanowisk pracy osób niepełnosprawnych Art. 26	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Zwrot kosztów zatrudnienia pracowników pomagających pracownikowi niepełnosprawnemu w pracy Art. 26d	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Zwrot kosztów wyposażenia stanowisk pracy osób niepełnosprawnych Art. 26e	0,00zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Finansowanie kosztów szkolenia	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł

osób niepełnosprawnych organizowanych przez kierownika powiatowego urzędu pracy Art. 40				
Zwrot kosztów poniesionych przez pracodawcę na szkolenia zatrudnionych osób niepełnosprawnych art. 41	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
<b>Rehabilitacja społeczna</b>	<b>1.264.657,00 zł</b>	<b>24.001,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>1.288.658,00 zł</b>
Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów	285.641,00 zł	1,00 zł	0,00 zł	285.642,00 zł
Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych	134.176,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	134.176,00 zł
Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych	190.000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	190.000,00 zł
Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyk i osób niepełnosprawnych	15.000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	15.000,00 zł
Dofinansowanie kosztów tworzenia i działania warsztatów terapii zajęciowej	639.840,00 zł	24.000,00 zł	0,00 zł	663.840,00 zł
Dofinansowanie usług tłumacza języka migowego lub tłumacza przewodnika	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Zadania zlecane z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na podstawie art. 36	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł