

Protokół nr 20
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
które odbyło się 14 września 2016r.

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Pani Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu, p. Michał Mikołajczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii, p. Krzysztof Babiński – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa, p. Krystyna Tarkowska – Wamka – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Finansów Publicznych, Rozwoju Gospodarczego i Zaopatrzenia Rady Gminy w Gostycynie, p. Henryk Wysocki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Handlu, Usług, Rzemiosła i Ochrony Środowiska Rady Gminy w Śliwicach, p. Andrzej Jerosławski – w zastępstwie Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Tucholi.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Beata Rode Przewodnicząca Komisji.

Przewodnicząca zaproponowała zmianę kolejności punktów posiedzenia na następującą:

1. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Lekarza Weterynarii.
2. Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy, Oddział w Tucholi z realizacji zadań w zakresie Ochrony Roślin i Nasiennictwa na terenie Powiatu Tucholskiego.
3. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Powiatu Tucholskiego za I półrocze 2016 r.
4. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Komisja przyjęła zaproponowaną zmianę kolejności posiedzenia.

Ad.1.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Lekarza Weterynarii:

p. M. Mikołajczak – sprawozdanie z działalności zostało przedstawione w materiałach sesyjnych. Inspekcja jest kojarzona z leczeniem zwierząt, ale tak nie jest. Zajmują się zwalczaniem chorób zakaźnych, znakowaniem zwierząt, kontrolami. Polska stanęła w obliczu choroby o nazwie Afrykański pomór świń. Ona bardzo szybko się rozprzestrzenia wśród zwierząt. Powoduje szybkie upadki zwierząt i duże straty ekonomiczne. W Polsce jest 20 ognisk występowania i 106 przypadków u dzików. Zadaniem Inspekcji jest zapobieganie rozprzestrzenianiu się choroby. Występuje ona głównie na Podlasiu, ale rozprzestrzenia się. Przyczyną jest między innymi nielegalny handel zwierzętami. Uczula na kupno zwierząt za pół ceny. Jak choroba wystąpi w okręgu to zamykane są gospodarstwa, rzeźnie, przetwórnice. Prowadzą kontrole z Inspekcją Transportu Drogowego. Zwierzę musi być oznakowane jak wyjeżdża z gospodarstwa. Jak spotkają nie oznakowane zwierzęta to zostaną one poddane utylizacji na miejscu. Odbywają się kontrole w gospodarstwach. Wydawane są nakazy kupna mat i przestrzegania podstawowych zasad, aby choroba się nie rozprzestrzeniała. Nie należy wpuszczać osób postronnych do gospodarstwa. Następnym problemem to włośnica. Nie było włośnicy u świń. Zdarza się u dzików. Przestrzega przed spożywaniem mięsa. Są zgłoszenia od ludzi o złym stanie psów. Coraz więcej psów nie szczepi się przeciw wściekliznie.

p. Przewodnicząca – zapytała czy hodowla ślimaka winniczka wymaga zgłoszenia do Inspekcji Weterynaryjnej.

p. M. Mikołajczak – nie orientuje się. Ale jeżeli jest to sprzedaż zagranicę to wymaga na pewno zgłoszenia.

p. A. Jerosławski – poruszył temat szczepienia psów. Zaproponował występowanie z petycjami do ustawodawcy, aby wprowadzić rejestrację psów.

p. K. Tarkowska-Wamka – dodała, że do tego powinny być obowiązkowe książeczki psa.

p. M. Mikołajczak – poinformował, że książeczka nie jest obowiązkowa, ale szczepienie jest obowiązkowe. Dodał, że jest prowadzony rejestr psów szczepionych. Osobiście jest za chipowaniem zwierząt. Wiele gmin wprowadziło taki obowiązek.

p. A. Jerosławski – mamy coraz więcej psów, bo ludzie robią z nich maskotki. Był za zniesieniem opłat za posiadanie psa, ale w zamian za to powinno być chipowanie.

p. M. Mikołajczak – dodał, że chipowanie to nie jest wielki koszt.

p. K. Babiński – zapytał, jak długo wyklucza się teren z hodowli w przypadku stwierdzenia afrykańskiego pomoru świń.

p. M. Mikołajczak – 21 dni pełnego nadzoru. Przeprowadza się utylizację zwierząt, dezynfekcję. Jeżeli wszystko jest w porządku to wprowadza się zwierzęta próbne.

p. Przewodnicząca – zapytała, czy prowadzą kontrole sprawdzające, czy rolnicy przestrzegają zasad bezpieczeństwa.

p. M. Mikołajczak – rolnicy dostosowują się do wymogów.

p. H. Wysocki – to dotyczy tych rolników, którzy hodują świnię. Jeżeli chodzi o psy to kiedyś była rejestracja i płacono za psa. Potem zlikwidowano opłaty.. W województwie pomorskim niektóre gminy nadal mają te opłaty.

p. A. Jerosławski – mało kto sprząta po tych swoich pupilach. Na zachodzie nikt się nie odważy nie posprzątać. Odnośnie pomoru zapytał, czy w Powiecie była sytuacja, że ktoś próbował sprzedać świnię za pół ceny. Należy ostrzegać, aby tego nie robiono.

p. M. Mikołajczak – w Powiecie Tucholskim nie było. Jest dużo szkoleń. Inspekcja bada padle dziki. Pobierają próby dotyczące pomoru świń.

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodnicząca zamknęła ten punkt posiedzenia.

Ad. 2.

Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy, Oddział w Tucholi z realizacji zadań w zakresie Ochrony Roślin i Nasiennictwa na terenie Powiatu Tucholskiego:

p. K. Babiński – w tym roku były bardzo niekorzystne warunki atmosferyczne. Jednak jest pełna dostępność materiału siewnego. Ceny są bardzo wysokie. Wielu rolników sieje z własnego zbioru. Należy sprawdzić chociaż jak ten własny materiał kielkuje. Nie wszystkie pszenice i żyta kielkują. Dodatkowo trzeba zwiększyć ilość wysiewu. Co roku martwi go sprawa pszczół. Co roku to występuje. W tym roku nie było typowych zatruc. Jest bardzo dużo zgłoszeń. Pszczelarze twierdzą, że nie wolno wykonywać oprysków w ciągu dnia. Niektóre etykiety środków ochrony roślin są źle skonstruowane. Brakuje uregulowań. Ze stosowaniem środków ochrony roślin są duże problemy. Inspekcja jest od kontrolowania, sprawdzania, mandatowania. Sprzedający środki zajmują się doradztwem. Nie zawsze do końca robią to dobrze. Brakuje uczciwości na rynku. Jest to trochę nachalne, ale nie możemy pomóc rolnikom.

p. Przewodnicząca – zapytała, czy Inspekcja sprawdza ewidencję wykonywania oprysków.

p. K. Babiński – trzeba rozgraniczać jaka jest szkodliwość. Zagrożenie dla zdrowia ludzi jest znikome. Nie ma środków, które bezpośrednio mogą zabić.

p. K. Łukaszewicz – mówimy, że własny materiał siewny można siać. Miał przypadek, że wjechał do rolnika, gdzie pojawiła się agencja nasienna. Mogą wejść do gospodarstwa pobrać próby do badań.

p. K. Babiński – to jest opłata za ochronę własności intelektualnej. Są dwa rodzaje materiału siewnego. Nikt nie sieje kukurydzy czy buraka cukrowego z własnego zbioru.

p. K. Łukaszewicz – prywatna inspekcja wchodzi na gospodarstwo i ma uprawnienia do kontrolowania. Jeżeli jest podejrzenie, że ktoś korzysta z mojego materiału siewnego to wzywa się policję.

p. K. Babiński – rolnicy muszą zdać sobie z tego sprawę, że za to trzeba zapłacić. Niedawno było po 100 zł do hektara dopłaty do materiału siewnego. W tej chwili jest jakaś pula i na koniec września się okaże jaka będzie wysokość tej kwoty. Gdyby rolnik wiedział, ile dostanie dopłaty to inaczej podszedłby do tematu.

p. Starosta – przeprosił za spóźnienie. Byli Goście z Urzędu Wojewódzkiego z Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego z Bydgoszczy w sprawie przygotowywanej wizyty Ministra Błaszczaka.

p. J. Wilkiewicz – czy robione są jakieś szkolenia dla rolników ?

p. K. Babiński - korzystają ze spotkań, które organizuje ODR. Starają się wtedy mówić pewne problemy. Bywa mało na posiedzeniach gminnych.

p. M. Mikołajczak - dodał, że wirus afrykańskiego pomoru świń przeżywa w mrożonym mięsie 1000 dni.

p. Przewodnicząca – zapytała, z czego to wynika, że tak dużo opryskiwaczy jest bez aktualnych badań technicznych. Taki zapis znalazł się w materiale sesyjnym.

p. K. Babiński – w Powiecie jest ponad 1000 opryskiwaczy. Nie trzeba meldować sprzedaży czy kupna. Takich opryskiwaczy, które nie mają aktualnych badań technicznych jest może 3 lub 4. Zaskakujące jest, że za coś co ma określone prawne sankcje, jeszcze zabierane są pieniądze z dopłat. Chce się wymówić z piątku. Mają transport do federacji rosyjskiej. Trzeba stać tam od początku do końca. W związku z tym nie będzie mógł być obecny w piątek na sesji.

Przewodnicząca podziękowała za przybycie i za okazaną pomoc rolnikom.

p. Starosta – poinformował, że na przyszłość Inspekcja Weterynaryjna ma ugruntowane swoje miejsce. Stała się właścicielem obiektu. Wsłuchał się w wypowiedzi podczas dożynek w Spale. Mówi się o tym, że inspekcje będą łączone. Póki co we wszystkich powiatach są oddziały Inspekcji Weterynaryjnej. Wcale pewności nie ma, że przy okazji łączenia Inspekcji i braku budynku, czy te inspekcje zostaną. Jest teraz spokojny, że w Powiecie Tucholskim Inspekcja zostanie.

p. K. Babiński – też mieli pewne zasoby budynkowe. Teraz się zrobił oddział. Zapytał, czy potem się wszyscy tam zmieszczą.

p. Starosta - były pytania jaka jest wielkość tych działek, aby była możliwość rozbudowy.

p. M. Mikołajczak – poinformował, że rozpoczął się remont zewnętrznych elewacji, ogrzewania i dachu.

p. K. Łukaszewicz – mówiono, że niekoniecznie w każdym powiecie może być każdy inspektorat. Ważne jest utrzymanie każdej instytucji w powiecie. Dostępność musi być jak najwyższa. Dobrze, że te działania się powiodły, że ten budynek został sprzedany na rzecz Inspektoratu Weterynarii.

p. Starosta – jeśli mówi się że przy okazji remontu jakiś fragment należy zostawić, to można się domyślać, że istnieje koncepcja rozbudowy. Motywatorem tego działania było spotkanie z izbami rolniczymi i posłem Ardanowskim. Tu chodzi o dostępność. To samo jest z Zespołem Orzekania o Niepełnosprawności. To są zadania Wojewody, ale ze względu na dostępność przeniesione do powiatów, aby ludzie nie musieli jeździć.

p. A. Jerosławski – ubolewa, że Komisja na początku tej dekady nie zainteresowała się kąpieliskiem nad Jeziorem Mędromierskim. Wycięto lilie i kaczeńce. Decyzje wodno-prawne wydało Starostwo. Powtarza sobie, że nie popełnia błędów ten, który nic nie robi. Jest tam

tragedia. Zainwestowano 800 tys. zł. Tylko droga się przydała. Ubolewa, że tym Komisja Rolnictwa Rady Powiatu się nie zajęła.

p. K. Łukasiewicz – poinformował, że Gmina wskazała tą lokalizację do realizacji.

p. H. Szanecka – zapytała, czy Pan, składał jakieś wnioski, aby tej decyzji nie wydawać.

p. A. Jerostawski – stwierdził, że operat robi firma prywatna. Nie ustosunkował się do pytania Pani radnej.

p. Starosta – przypomniał, że sesja odbędzie się w miejscowości Sucha na zaproszenie przez Wójta w Lubiewie. Sesje Rady Powiatu odbywają się na zaproszenie w różnych miejscach. Wczoraj nie był za zebraniem, które odbywało się na terenie Gminy Śliwice. Jednak nie było to możliwe, bo akurat na wniosek Wójta Gminy Śliwice i Kęsowo odbyła się sesja Rady Powiatu.

Ad. 3.

Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Powiatu Tucholskiego za I półrocze 2016 r.:

p. Skarbnik - poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2016 r. w sierpniu. W wyniku wprowadzanych zmian w okresie od stycznia do czerwca zarówno dochody, jak i wydatki uległy zwiększeniu o kwotę 161.738,45 zł. Wykonanie budżetu za I półrocze 2016 r. to nadwyżka w kwocie 3.965.436,09 zł. W okresie I półrocza dochody budżetu zostały wykonane w 50,67 %. Dochody majątkowe nie zostały wykonane w I półroczu w 50 %. Wynika to między innymi z zaplanowanych do realizacji zadań inwestycyjnych w II półroczu. Wydatki zaplanowane zostały wykonane w 45,66 %. Rozchody zaplanowane w kwocie 3.905.184,72 zł zostały wykonane w 69,27 %. Na początku roku spłacono wszystkie raty kredytów i pożyczek. Dzięki temu powstały oszczędności z tytułu odsetek. Obligacje będą spłacone we wskazanych w nich terminach. Jeżeli chodzi o zakup budynku weterynarii, to została zawarta umowa przedwstępna. W sprawie tego sprawozdania spotkała się Komisja Rewizyjna, która pozytywnie je zaopiniowała. W budżecie następuje zmniejszenie zaplanowanego dochodu z tytułu sprzedaży ośrodka w Białej. Nie ma jednak potrzeby robienia korekty programu naprawczego.

p. J. Wilkiewicz – zapytała o plan urządzania lasów, który miał być opracowany.

p. Skarbnik – plan jest w trakcie opracowywania.

p. Przewodnicząca – zapytała czego dotyczy kwota 307 tys. zł na zakup materiałów i wyposażenia.

p. Skarbnik – poinformowała, że mieści się w tym zakup tablic rejestracyjnych, tonerów, artykułów biurowych i wszystkich innych materiałów na potrzeby Starostwa. Samo wyposażenie to niewielka kwota. Kupowane są tylko najpotrzebniejsze rzeczy.

p. Starosta – w tym mieszczą się również ramki pod tablice rejestracyjne. Zarząd będzie rozważał zakup ponownie tych tabliczek promujących Powiat Tucholski. Pomysł się sprawdził i mieszkańcy chcą się identyfikować z Powiatem.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za I półrocze 2016 r.

Ad. 4.

Analiza materiałów sesyjnych:

1) *projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2016:*

p. Skarbnik – poinformowała, że na stronie 70 materiałów sesyjnych w punkcie 3 jest zapis „zgodnie z załącznikiem nr 6 do Uchwały”, a należy wpisać „zgodnie z załącznikiem nr 4

do Uchwały”. W dochodach następuje zmniejszenie w dziale 600 Transport i łączność o kwotę 456.296,75 zł w związku z oszczędnościami poprzetargowymi. W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa następuje zmniejszenie o kwotę 132.466 zł. W dziale 710 Działalność usługowa dokonuje się zwiększenia o kwotę 24,19 zł w związku z wypracowaniem ponadplanowych dochodów. W dziale 750 Administracja publiczna dokonuje się zmniejszenia o kwotę 196 zł w związku z urealnieniem dochodów po okresie sprawozdawczym. W dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem dokonuje się zwiększenia o kwotę 91.214,24 zł. W dziale 758 Różne rozliczenia dokonuje się zwiększenia o kwotę 19.345,47 zł w związku z urealnieniem dochodów do końca roku. W dziale 852 Pomoc społeczna następuje zmniejszenie o kwotę 214.939,30 zł. Wszystkie zmiany w dochodach mają swoje odzwierciedlenie w wydatkach budżetu.

p. Starosta – dodał, że musiał zostać wycofany przetarg na sprzedaż działki w Łobodzie, bo nie uwzględniono podatku VAT. Wartość z operatu określona została na 200.000 zł. Z tego dla Powiatu byłaby kwota 50.000 zł.

2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2016 – 2024

p. Skarbnik - sprzedaż majątku zgodnie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej znalazła swoje odzwierciedlenie w planowanym projekcie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej i kształtowania się wpływów z tytułu sprzedaży majątku w 2016 roku i realne możliwości uzyskania dochodu w latach przyszłych czyli do 2018 roku. Zarówno w projekcie uchwały budżetowej, jak i w WPF zostało to przedstawione. Sprzedaż w 2016 roku czyli zastąpienie podjętej uchwały sprzedaży Ośrodka Wypoczynkowego w Białej i zastąpienie niedoboru sprzedażą innego majątku. Udało się sprzedać budynek Weterynarii za 321.500 zł. Udało się sprzedać większą ilość działek. Plan na 2016 rok zakładał sprzedaż jednej działki. Jednakże sprzedano 5 sztuk. Jedna jest jeszcze w trakcie negocjacji. Udało się zrealizować ponadplanowe dochody z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w związku ze sprzedażą nieruchomości przy ul. Pocztowej. 25 % środków przypada dla Powiatu. To jest kwota 106.000 zł. W związku z powyższym dochody majątkowe zostały zmniejszone o 176.236 zł. W Wieloletniej Prognozie Finansowej urealnione zostały dochody na 2017, 2018 i 2019 rok po pokazaniu pokrycia źródła nie uzyskania dochodów ze sprzedaży majątku w tym w szczególności na obsługę długu. Jest jeszcze zaplanowanie dochodów bieżących realizowanych przez Powiat na podstawie wykonania I półrocza 2016 roku.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2016 r.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2016 – 2024.

3) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2016

p. Skarbnik - poinformowała, że zmiana wynika z niewykonania środków na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej. Kwotę 26.317 zł przenosi się na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej. Kwota 15.000 zł zostanie przeniesiona na dofinansowanie likwidacji

barier architektonicznych, a 11.317,96 zł na zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2016.

Sprawy bieżące:

p. Przewodnicząca – przedstawiła Komisji pisma jakie zostały skierowane przez Zarząd jako pokłosie posiedzenia Komisji w Głównie (pisma znajdują się w teczce Komisji).

p. Starosta – poinformował, że podano również do wiadomości publicznej informacje, jak należy się zachować w przypadku szkód wyrządzonych przez bobry.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących przyjęła protokół z 18 i 19 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca Komisji

Beata Rode