

**Protokół nr 19/2016**  
**z posiedzenia Komisji Finansów i Gospodarki**  
**które odbyło się 3 lutego 2016 r.**

Obecni według listy obecności (6/6 radnych) oraz Pan Michał Mróz – Starosta Tucholski, p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu. p. Marek Wolski – Powiatowy Rzecznik Konsumentów, p. Jacek Lorczał – Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Krzysztof Łukaszewicz – Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki.

Przewodniczący otworzył posiedzenie Komisji i poprosił o przyjęcie zaproponowanego porządku obrad. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag.

Tematyka posiedzenia:

1. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za 2015 rok.
2. Informacja o pracy Powiatowego Rzecznika Konsumentów.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa.
4. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu podjętych w 2015 roku.
5. Opracowanie planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki na 2016 rok.
6. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Z uwagi na nieobecność Pana Krzysztofa Kocińskiego – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tucholi Przewodniczący zaproponował przejście do pkt. 2.

**Ad. 2**

*Informacja o pracy Powiatowego Rzecznika Konsumentów:*

p. M. Wolski – obszar działania rzecznika jest coraz trudniejszy. W ubiegłym roku zanotowałem 498 spraw, a liczba ta jest zaniżona ze względu na to, że podczas mojej nieobecności nie były rejestrowane porady. Dużo jest spraw z nowymi firmami sprzedającymi energię, których sposób działania nie jest uczciwy i jest dużo osób poszkodowanych, głównie osoby starsze 70+. Pojawił się na ten temat artykuł w tygodniku. W przypadku jednej firmy żadna z tych osób nie otrzymała swojego egzemplarza umowy i nie miała świadomości, że zmienia operatora. Na moje wystąpienia firma w ogóle nie odnosi się do zarzutów i przesyła standardowe odpowiedzi. Okres umowy w tej firmie wynosi 48 miesięcy, czyli bardzo długa jak na tego rodzaju usługi. Ponadto jest w tej umowie zapis, że jeżeli osoba nie wypowie umowy na 45 dni przed jej zakończeniem, to ulega ona automatycznemu przedłużeniu na kolejne 36 miesięcy. Niestety niepłacenie rachunków może tu skutkować odcięciem prądu. W umowie są przewidziane kary umowne za rozwiązanie umowy i są one wysokie. Jedną z możliwości rozwiązania skutków prawnych bez konsekwencji jest zmiana właściciela nieruchomości. Są też pewne problemy z naszym operatorem związane w wymianą liczników. Problem polega na tym, że nie ma odczytu np. przez pół roku, a następnie przychodzi ogromny rachunek, który należy uiszczyć. Jeśli chodzi o firmy sprzedające energię, to miałem okazję sam przekonać się w jaki sposób próbują nieuczciwie zdobyć klienta, gdyż odwiedzili kiedyś

i moje mieszkanie. Sytuacja klientów w oparciu o nowe przepisy wcale nie jest lepsza. Teraz podstawą jest KC. Za pozytywne załatwienie sprawy uznałem także sytuacje, w których firma udowodni mi, że klient nie miał racji, gdyż w tym momencie sprawa została wyjaśniona zgodnie ze stanem faktycznym.

*p. M. Oller* – czy KC nie reguluje kwestii tych umów?

*p. M. Wolski* – większość zapisów jest zawarta w umowie i obowiązują zapisy umowy. W poprzednim stanie prawnym umowy dotyczące energii były spod tej regulacji wyłączone, teraz te umowy podlegają ogólnym zasadom. Niezbadane są przesłanki pozytywnych rozstrzygnięć. Czasem udaje się uzyskać pozytywne rozstrzygnięcia w sprawach które są naciągane, a nie udaje się uzyskać ich w sprawach, gdy racje klientów są jak najbardziej uzasadnione. Dla zobrazowania przyniosłem dwa potwierdzające przyjętą tezę pisma (z zachowaniem ochrony danych osobowych). Problemem są także sprawy dotyczące umów ubezpieczeniowych sprzętu, gdzie często decyzje są odmowne i informacja o możliwości skierowania sprawy na drogę sądową.

### **Ad. 3**

*Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa:*

*p. J. Lorzak* - głównym przedmiotem działania Komisji w zeszłym roku był temat wyłapywania bezdomnych i dzikich zwierząt terenach zamieszkałych. W tym celu Komisja zorganizowała kilka spotkań, między innymi z przedstawicielami gmin, służb i inspekcji. Problemy były zgłaszane przez jednostki, w szczególności przez policję i straż pożarną, lecz przepisy nie do końca regulowały do kogo należy wyłapywanie zwierząt dzikich. W związku z tym, przygotowano taką opinię prawną. Spotkanie odbyło się w lipcu. Na nim ustalono, że gminy wspomogą te działania służb i inspekcji. Komisja również przygotowała stanowisko do Ministra Środowiska, które pozwoli sobie w krótkim fragmencie przeczytać: „Komisja Bezpieczeństwa i Porządku od dłuższego czasu zauważa nasilający się problem związany ze zwierzyną łowną przebywającą na terenach miast i wsi. Problem ten dotyczy w szczególności zasad postępowania ze zwierzyną łowną oraz podmiotu zobowiązanego do jej usunięcia z terenów zabudowy. Komisja wskazuje, że w obowiązujących przepisach prawnych, a w szczególności w ustawie Prawo łowieckie, brak jednoznacznego i bezpośredniego uregulowania prawnego dotyczącego postępowania ze zwierzyną łowną, która zabłąkała się lub też zasiedliła tereny wiejskie lub miejskie. Przede wszystkim ustawy nie wskazują podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie tejże zwierzyny z terenu zabudowy. Brak uregulowań prawnych powoduje powstawanie sporów kompetencyjnych pomiędzy służbami mundurowymi tj, leśnymi, policją i strażą miejską oraz jednostką samorządu terytorialnego, w szczególności chodzi o gminę gdyż podejmowanie stosownych interwencji w sprawach usuwania zwierzyny łownej z terenów zabudowy nie zostały przypisane do zakresu działania żadnej z tych służb ani jako zadania własne, ani zadania zlecone. W świetle powyższego, zdaniem Komisji Bezpieczeństwa i Porządku niezwykle istotna jest jak najszybsza zmiana przepisów w wyżej wskazanym zakresie wskazująca konkretne rozwiązania prawne, zasady postępowania oraz określająca podmiot, do którego zadań należy postępowanie ze zwierzyną łowną na terenie zabudowy.

Dlatego też Komisja Bezpieczeństwa i Porządku zwraca się o podjęcie działań zmierzających do zmiany przepisów prawa w tym zakresie”. W ostatnich dniach stycznia otrzymaliśmy opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Tu z kolei Dyrektor wskazał, iż organem który powinien wykonywać te działania jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Ta opinia została rozesłana do wszystkich gmin, wszystkich powiatów, zainteresowanych jednostek. Oczywiście ona spotyka się pewnie z niezadowoleniem gmin, które muszą w tym momencie podjąć działania i przeznaczyć określone środki finansowe z tego tytułu. Komisja dalej będzie kontrolowała, monitorowała, analizowała sytuację.

*Przewodniczący* – ponadto prawo zabrania przechowywania dzikich zwierząt i mogą to tylko wykonywać jednostki, które posiadają specjalne zezwolenia. Podmioty rozwiązując te problemy muszą przekazać te zwierzęta do wyspecjalizowanych jednostek. Sprawy takie można zgłaszać na 112.

*p. J. Lorcza* – w planie na ten rok mamy działania w zakresie narkomanii, gdyż jest to temat ważny, zwłaszcza w szkołach. Jest też problem chorób zakaźnych w szkołach oraz bezpieczeństwo spływów kajakowych

*p. Starosta* – o zajęcie się sprawą narkomanii wnioskuje komisje rady: Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia.

*p. D. Gromowska* – pragnę podziękować w imieniu całej komisji Bezpieczeństwa Panu Jackowi Lorcza za jego pomoc i zaangażowanie w pracę Komisji.

#### **Ad. 4**

*Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu podjętych w 2015 roku:*

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do materiału, więc Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 5**

*Opracowanie planu pracy Komisji Finansów i Gospodarki na 2016 rok.*

Członkowie nie zgłosili uwag do zaproponowanego planu pracy Komisji.

#### **Ad. 6**

*Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące:*

1) *projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2016:*

*p. Skarbnik* – dokonuje się zmian tylko w wydatkach. Kwotę 31.250 zł zdejmuje się z poręczenia dla szpitala i przenosi się do rozdziału 70005 na zabezpieczenie środków na wypłatę odszkodowania za grunty, które z mocy prawa stały się własnością Powiatu Tucholskiego. Zwiększa się o 5.333,33 zł środki na Warsztaty Terapii Zajęciowej, gdyż w związku ze zmianą algorytmu zwiększeniu ulega również część przypadająca na Powiat Tucholski, środki te zdejmuje się z rozdziału 75095. Dokonuje się przeniesień pomiędzy § wydatków w Dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli i zostaje to przekazane na poszczególne szkoły. Dokonuje się przeniesień pomiędzy § wydatków w Dziale 755 Wymiar sprawiedliwości, rozdział 75515. Jest to zadanie zlecone i jest finansowane z dotacji Wojewody. Dokonujemy przeniesienia ze względu na to, że część to radcowie z okręgowej rady adwokatów i radców prawnych,

a częściowo to prawnicy ze stowarzyszenia wyłonionego w konkursie. Zmiana budżetu dotycząca tej obsługi ma związek z tym, że część środków jest przenoszona na umowy zlecenia, gdyż osoby te nie prowadzą działalności gospodarczej. Mamy decyzję wojewody i środki zostały przekazane na I kwartał.

p. M. Oller - na co przyjmujemy te środki na odszkodowanie za nieruchomości? A czy środków na pomoc prawną nie przyjmowaliśmy w grudniu?

p. Skarbnik – chodzi tu o grunty przejęte pod ścieżkę rowerową od Diecezji Bydgoskiej. Jeśli chodzi o pomoc prawną to przyjmowaliśmy środki w grudniu, ale teraz dokonujemy zmian w § wydatków, gdyż nie wszyscy z tych prawników prowadzą działalność gospodarczą, więc zabezpieczamy te środki na umowy zlecenie.

p. Starosta – prawdopodobnie czeka nas zakup karetek, ale decyzja, co do ilości, na dziś nie jest pewna. Na pewno będzie w Śliwicach i w Tucholi, ale co do Gostycyna nie ma pewności.

***Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2016.***

2) *Sprawy bieżące:*

***Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół z 17 posiedzenia Komisji.***

***Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół z 18 posiedzenia Komisji.***

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała

Katarzyna Puczyńska

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Łukaszewicz